



# **Этический кодекс для НКО: лучшие мировые практики**

**Москва 2014**

# ОГЛАВЛЕНИЕ

---

Предисловие.....	3
Глава 1. Кому и зачем необходим кодекс этики.....	5
1. История появления этических кодексов.....	5
Как появились кодексы этики? .....	5
Как кодексы этики дошли до НКО? .....	6
2. Современный контекст: НКО и доверие общества.....	7
3. Зачем НКО кодекс этики .....	10
4. Методология исследования.....	12
Глава 2. Опыт этического саморегулирования международных НКО .....	13
Глава 3. Опыт этического саморегулирования НКО Северной Америки и Австралии .....	23
Глава 4. Опыт этического саморегулирования НКО Западной Европы.....	29
Глава 5. Опыт этического саморегулирования российских НКО .....	35
Мировая практика использования кодексов этики: что осталось за кадром.....	39
Заключение.....	41

# Предисловие

---

Материал, представленный в этом сборнике, является своего рода квинтэссенцией международного и российского опыта создания и использования этических кодексов некоммерческим сектором. Насколько нам известно, это первая попытка изучить и описать практики некоммерческих организаций (НКО) всего мира по этическому регулированию собственной деятельности. Практика этического регулирования отношений внутри НКО и отношений НКО с внешним миром существует уже около шестидесяти лет<sup>1</sup>. При этом объект и способы регулирования различаются от одной организации к другой и от страны к стране. Авторы сборника постарались отобразить все многообразие мирового опыта НКО по этическому регулированию своей деятельности, и описать наиболее интересные и работоспособные из моделей.

Для чего и для кого этот сборник? В настоящее время некоммерческий сектор в России только осознает необходимость использования норм этического саморегулирования. Наш сборник предназначается для всех, кому интересен мировой опыт разработки некоммерческими организациями собственных этических стандартов. В первую очередь мы рассчитываем на то, что сборник вдохновит представителей российских НКО и поможет им использовать описанные здесь лучшие практики со всего мира для разработки, внедрения и совершенствования собственных кодексов этики.

Сборник подготовлен в рамках проекта «Информационная прозрачность и подотчётность российских некоммерческих организаций, реализующих проекты в области защиты прав и свобод человека и гражданина: раскрытие информации, кодекс этики, предупреждение конфликта интересов»<sup>2</sup>. Собирая данные, авторы уделяли особое внимание правозащитным НКО, хотя в процессе работы и

---

<sup>1</sup> Международный этический кодекс «Международной ассоциации юристов» (International Bar Association, IBA) впервые был принят в 1956 году.

<sup>2</sup> Проект [поддержан](#) Общероссийским общественным движением «Гражданское достоинство» и реализуется Центром антикоррупционных исследований и инициатив «Трансперенси Интернешнл – Р» (Центр «ТИ-Р») совместно с Некоммерческим партнерством «Информационная культура».

выяснилось, что в большинстве стран подход правозащитных НКО к этическому регулированию своей деятельности не отличается принципиально от подхода других НКО. В результате, подобранный материал описывает опыт НКО, работающих в самых разных сферах, и может послужить подспорьем российским некоммерческим организациям в создании собственных этических стандартов самых разных типов. Более того: авторы сборника единодушны во мнении, что прозрачными и подотчетными обществу следует любым некоммерческим организациям, а не только правозащитным.

# I. Кому и зачем необходим кодекс этики

---

Кодекс этики далеко не всеми воспринимается как очевидная и необходимая мера. Зачем вообще нужен этический кодекс: организациям в целом и некоммерческим организациям в частности? Хотя эта тема не является предметом рассмотрения в данном случае, предлагаем все же разобраться с вопросом «зачем», прежде чем приступать к вопросу «как». Вначале обратимся к истории и определим, когда и при каких обстоятельствах организации стали разрабатывать документы, получившие название этических кодексов.

## История появления этических кодексов

### Как появились кодексы этики?

В конце семидесятых – начале восьмидесятых годов XX века общество в странах Европы и Америки серьезно обеспокоилось негативными последствиями человеческой деятельности на окружающую среду и социум. Особую опасность в этой связи представляла деятельность транснациональных корпораций (ТНК), которая зачастую прямо или косвенно наносила вред людям и окружающей среде, но с трудом подвергалась регулированию: действия ТНК не попадали под юрисдикцию законодательств отдельных стран. В то же время, из-за наносимого корпорациями ущерба, давление на них увеличивалось и со стороны общества, и со стороны правительств.<sup>3</sup>

Одним из инструментов выхода из этого кризиса стало внедрение транснациональными корпорациями политики саморегулирования: ТНК решили сами установить для себя стандарты и правила игры. Эти правила коснулись,

---

<sup>3</sup> Cragg W. (ed) Ethics Codes, Corporations and the Challenge of Globalization. Massachusetts. 2005. P.8-12.

помимо прочего, вопросов этики и прозрачности. Корпорации стали активно внедрять «кодексы этики» — своды положений, регулирующих этические аспекты внутренней и внешней деятельности корпорации, а также устанавливающих границы её прозрачности. Таким образом, первые кодексы этики появились по инициативе и усилиями самих ТНК, пусть и под давлением общества, требующего от компаний более прозрачной деятельности и социально ответственного поведения.

## **Как кодексы этики дошли до НКО?**

История появления кодексов этики в организациях некоммерческого сектора во многом напоминает историю их появления у ТНК. Как и в случае с корпорациями, это связано с глобализацией и ростом мирового гражданского общества.<sup>4</sup> Со временем сформировался запрос на прозрачность НКО и на их подотчётность гражданам, проблемы которых они стремятся решить, и отдельным донорам, на деньги которых они эти проблемы решают. Одновременно с этим процессом, по мере развития некоммерческого сектора сами НКО стали осознавать свою ответственность перед обществом и необходимость предоставлять обществу гарантии своей честности и порядочности, не в последнюю очередь, для обеспечения долговременных взаимоотношений с донорами и с потребителями их услуг.

В первую очередь процесс этического саморегулирования затронул транснациональные НКО, которые занимались международным развитием. Это было связано со спецификой их деятельности. Решение острых, порой крайне чувствительных социально-экономических проблем в самых разных культурных, социальных и религиозных контекстах предполагает персональную безупречность тех, кто за такие проблемы берется. Поэтому международные некоммерческие организации начали разрабатывать для себя этические стандарты, регулирующие их собственную деятельность. Так, в 1986 году кодекс этики был разработан Австралийским советом по оказанию помощи другим странам (Australian Council for

---

<sup>4</sup> Не следует путать кодексы этики некоммерческих организаций и кодексы этики профессиональных сообществ – медицинских работников, профессоров, инженеров и др. Кодекс этики для профессиональных сообществ появился еще раньше. Например, созданию Нюрнбергского кодекса для медиков 1948 г. предшествовало участие психиатров нацистской Германии в опытах над людьми. Подробнее об этом: см. <http://www.cgu.edu/pages/1722.asp>.

International Development, ACFID)<sup>5</sup>. Затем кодексы этики стали принимать и другие международные организации. Например, в 1994 году был разработан этический кодекс для Международного движения Красного Креста и Полумесяца и НКО, оказывающих помощь в случае стихийных бедствий (International Red Cross and Red Crescent Movement and NGOs in Disaster Relief).<sup>6</sup> Впоследствии эту практику переняли НКО из стран Европы и Америки, занимающимися локальными проблемами в области прав меньшинств, экологии и т.д. Сейчас уже несколько тысяч НКО взяли на себя обязательства по соблюдению этических стандартов, и их число стремительно увеличивается<sup>7</sup>.

## Современный контекст: НКО и доверие общества

История появления этических кодексов свидетельствует о том, что для разработки этических стандартов необходим возникший в обществе запрос. НКО, работающим для общества и, зачастую, на средства общества, небезразлично его мнение. Поскольку НКО постоянно взаимодействуют с людьми, некоммерческими организациями очень трудно было бы выполнять свою миссию в условиях общественного недоверия. Доверие общества само по себе зачастую оказывается в центре внимания исследователей. Ниже мы приведем сравнительно свежие данные опросов об отношении граждан к некоммерческому сектору.

Уровень доверия к НКО в мире в целом выше, чем уровень доверия к государству, бизнесу или СМИ. Об этом свидетельствуют данные ежегодного исследования «Барометр доверия Edelman» (Edelman Trust Barometer)<sup>8</sup>, согласно которым в 2013

---

<sup>5</sup> <http://www.acfid.asn.au/code-of-conduct> (на англ. яз.)

<sup>6</sup> <http://www.ifrc.org/en/publications-and-reports/code-of-conduct/> (на англ. яз.)

<sup>7</sup> При написании раздела «История появления этических кодексов» использовались следующие источники:

- Keller H. Corporate Codes of Conduct and their Implementation: The Question of Legitimacy. University of Zurich URL: [http://www.yale.edu/macmillan/Heken\\_Keller\\_Paper.pdf](http://www.yale.edu/macmillan/Heken_Keller_Paper.pdf)
- Gendron, Lapointe. The Regulatory Limits of Corporate Codes of Conduct URL: <http://www.crsdd.uqam.ca/Pages/docs/pdfCahiersRecherche/19-2003.pdf>
- De George Richard T. A History of Business Ethics. Santa Clara University. URL: <http://www.scu.edu/ethics/practicing/focusareas/business/conference/presentations/business-ethics-history.html>

<sup>8</sup> Американское транснациональное агентство по связям с общественностью и стратегическим коммуникациям «Edelman» ежегодно проводит исследование общественного мнения в 27 странах мира. В центре исследования находится доверие граждан к НКО, СМИ, бизнесу и власти. Проводятся телефонные интервью среди «лидеров мнений» – людей в возрасте от 25 до 64 лет с высшим образованием и высоким уровнем доходов, активно интересующихся новостями бизнеса и политики.

году средний уровень доверия к НКО в мире составил 63%, и имеет положительную динамику.

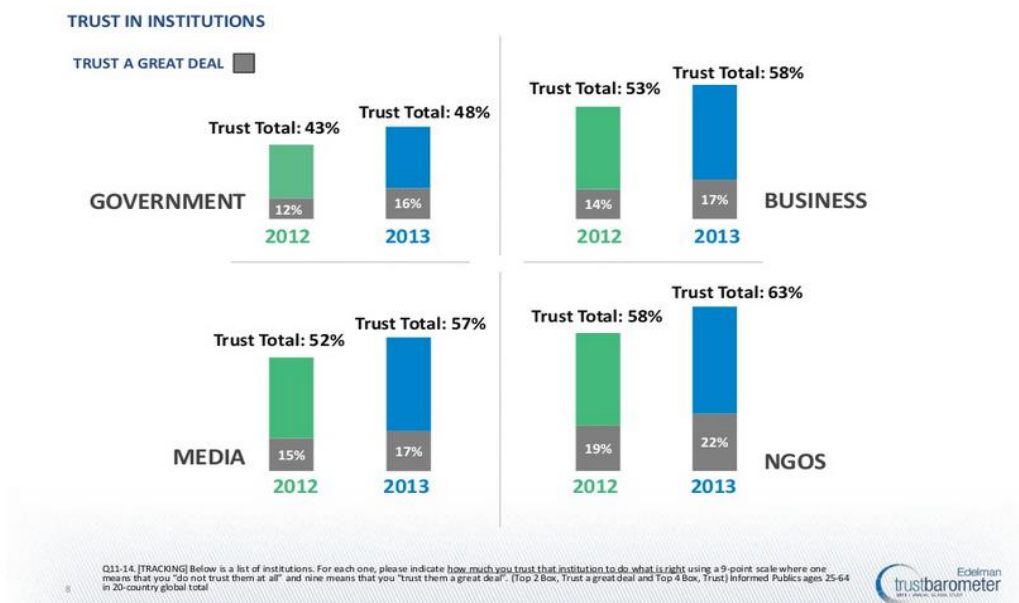
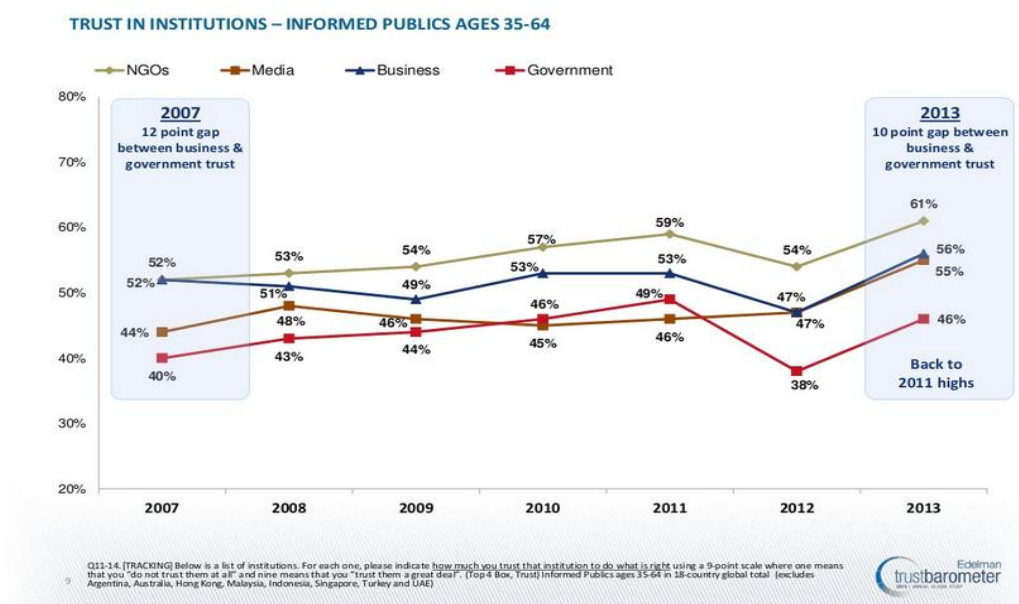


График 1.1.: Уровень доверия институтам в 2013 году <sup>9</sup>

Наблюдается устойчивая тенденция роста уровня доверия некоммерческому сектору: неправительственные организации занимают ведущую позицию на протяжении последних шести лет, а уровень доверия к ним ежегодно увеличивался на несколько процентов, достигнув пика в 2013 году.



<sup>9</sup> <http://www.edelman.com/trust-downloads/global-results-2/>



График 1.2.: Уровень доверия институтам: динамика доверия 2007-2014<sup>10</sup>

Основной причиной недоверия к государственным институтам и бизнесу, согласно исследованию, является коррупция. Низкий уровень коррупции в некоммерческом секторе, прозрачная финансовая и иная отчетность, а также соблюдение внутренних этических норм позволяют НКО занимать лидирующую позицию.

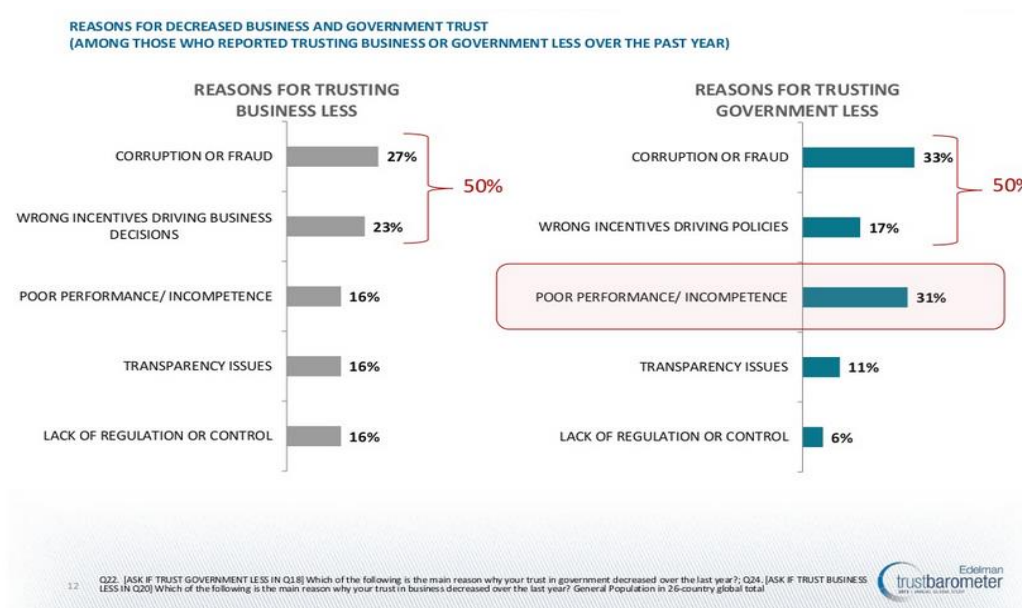


График 1.3. Причины низкого уровня доверия институтам: бизнес и государственные институты<sup>11</sup>

Теперь обратимся к статистике по странам. На графике ниже представлено распределение уровня доверия к некоммерческому сектору в процентах. В большинстве стран данный уровень превышает 50%. Максимальный уровень доверия зафиксирован в Мексике, Китае, Малайзии и Гонконге в 2013 году. Средний показатель по Европе составляет приблизительно 60%. Уровень доверия к некоммерческому сектору в России в 2013 году составил 40%. Это, с одной стороны, значительно выше показателя предыдущего года, когда уровень доверия составил лишь 28%, но, с другой стороны, на 23% ниже среднестатистического показателя по миру за 2013 год.

<sup>10</sup> <http://www.edelman.com/trust-downloads/global-results-2/>

<sup>11</sup> <http://www.edelman.com/trust-downloads/global-results-2/>

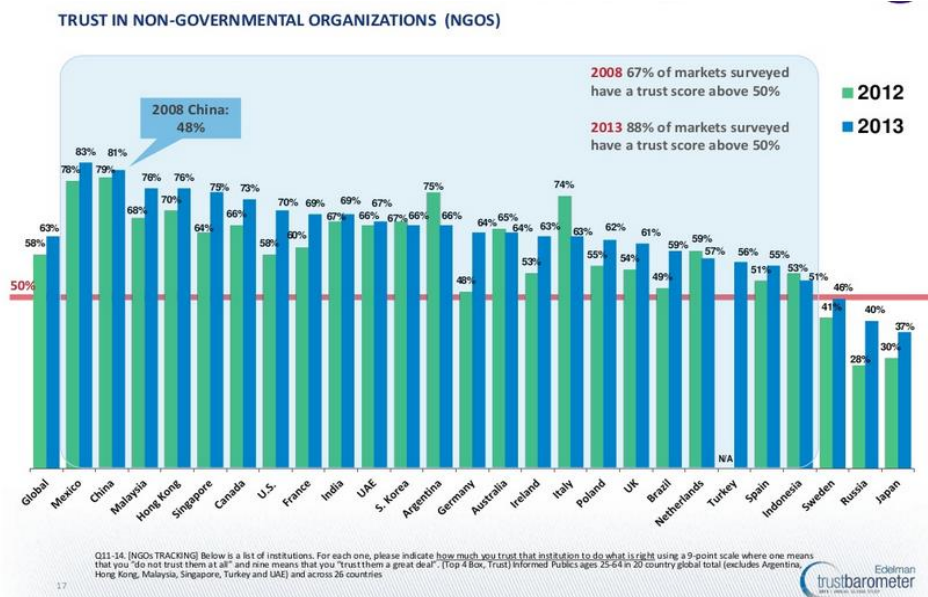


График 1.4.: Уровень доверия к некоммерческому сектору: динамика по странам за 2012-2013 гг.<sup>12</sup>

Во многих участвовавших в опросе странах значительная часть граждан не высказала доверия по отношению к НКО. Почти во всех странах таких респондентов оказалось меньше половины опрошенных, однако в России они составили большинство. В таких условиях распространение практики использования этических кодексов может сыграть важную роль, укрепив в общественном мнении веру в честность и порядочность некоммерческих организаций. Кроме того, процесс разработки и последующего внедрения кодекса этики поможет любой НКО отполировать ряд внутренних механизмов своей деятельности. Остановимся на предназначении этического кодекса чуть подробнее.

## Зачем НКО кодекс этики

Этический кодекс — документ, который регулирует вопросы внутренней деятельности организации, связанные с профессиональной этикой. Обычно в кодексе прописывают принципы, которым должны следовать сотрудники НКО в своей профессиональной деятельности; обязательства НКО по раскрытию информации о своей деятельности; правила поведения для сотрудников, направленные на предотвращение конфликта интересов, случаев коррупции, равно

<sup>12</sup> <http://www.edelman.com/trust-downloads/global-results-2/>

как и любые другие вопросы этики, которые организация сочтет нужным урегулировать юридически.

Чем грозит НКО отсутствие этического кодекса или любого другого подобного документа? Отсутствие кодекса ни в коем случае не означает того, что НКО недостаточно честно, открыто и порядочно осуществляет свою деятельность. Нам известно множество примеров некоммерческих организаций, безупречных с точки зрения этики, которые не пользуются при этом никаким прописанным сводом правил. Более того, один лишь факт наличия кодекса этики, к сожалению, не является гарантией честности организации. В то же время разработка кодекса этики — это необходимый шаг, который, в совокупности с другими мерами, поможет НКО обезопасить себя от действий, способных скомпрометировать репутацию организации и поставить ее деятельность под угрозу, и подскажет верный путь в случае сомнений.

Резюмируя сказанное выше, отметим, что мотивация НКО для разработки этических стандартов может быть разной. Самим организациям он может быть нужен для того, чтобы обезопаситься от ненадлежащего поведения отдельных сотрудников и быть последовательной в своих отношениях с внешним миром, и при разрешении этических вопросов внутри организации. Как результат, это позволит организации не только иметь все основания уважать себя и пользоваться уважением коллег по некоммерческому сектору, но и иметь безупречную репутацию в обществе, что, в свою очередь, облегчит процесс взаимодействия организации с людьми и поможет привлечь больше сторонников. Обществу наличие кодекса этики у организации позволяет убедиться в ее прозрачности и честности. Те же, кто, кто жертвует деньги на деятельность организации, также убеждаются в ее честности и порядочности и том, что пожертвования были использованы должным образом.

Таким образом, независимо от изначальной мотивации, наличие работающего этического кодекса способствует дальнейшему росту качества деятельности организации.

В следующей главе мы расскажем о том, как преуспели в этом НКО разных стран и регионов мира, сопоставим их опыт, остановимся на самых удачных практиках и подумаем, какие из них наиболее применимы в российском контексте.

## Методология исследования

Ввиду того, что количество НКО в мире огромно, в изначальную выборку были включены НКО одного типа - правозащитные в самом узком смысле. Представители этой группы НКО сейчас переживают в России непростые времена, связанные с давлением государства на весь гражданский сектор в России. К правозащитным НКО были причислены те организации, которые в своем названии или описании миссии на своем сайте указывают деятельность в сфере защиты прав человека (или отдельные ее аспекты). Однако в процессе работы над сборником неизбежно пришлось расширить круг рассмотренных организаций. Это связано с практикой ряда стран, где существуют общие кодексы этики, предназначенные для более широкой группы НКО, нежели правозащитные. В ряде других случаев выборка была расширена в связи с отсутствием (удачных) кодексов у правозащитных НКО. В такой ситуации мы обращались к опыту некоммерческих организаций, не правозащитных по своему названию, но реализующих проекты в сфере защиты прав и свобод человека, или же к опыту организаций, действующих в других сферах.

В сборнике отдельно рассматриваются международные НКО и национальные НКО. Группа международных НКО включает в себя два типа организаций: с вертикальной структурой, где национальные отделения подчиняются центральному, и горизонтальной структурой, где национальные отделения независимы от центрального. Примером организаций первого типа может служить международная правозащитная организация Amnesty International (AI), примером второго — международное антикоррупционное движение Transparency International (TI). Национальными НКО в данном сборнике называются некоммерческие организации, у которых есть офис лишь в одной стране, даже если их деятельность выходит за ее пределы.

Наконец, мы будем различать в данном сборнике общие и индивидуальные кодексы этики. Индивидуальный кодекс уникален для организации. Он разработан той или иной НКО с учетом специфики ее деятельности и, соответственно, распространяется исключительно на её деятельность. Общий кодекс этики — документ, предназначенный для большего числа НКО. Он регулирует аспекты деятельности, общие для большой группы некоммерческих организаций, но не затрагивает тонкости деятельности каждой из них.

## II. Опыт этического саморегулирования международных НКО

---

Эта глава посвящена опыту использования кодексов этики международными правозащитными и иными ассоциациями и организациями. Примечательно, что большинство из них не имеют единого этического кодекса, который бы распространялся на все национальные отделения. Вероятно, это объясняется тем, что этический кодекс каждого отделения разрабатывается с учетом национального контекста, юридических, культурных и социальных особенностей страны.

Для российских НКО наиболее полезным, на наш взгляд, является опыт следующих международных некоммерческих организаций: Международной ассоциации юристов (International Bar Association, IBA), Всемирной ассоциации неправительственных организаций (World Association of Non-Governmental Organizations, WANGO) и Трансперенси Интернешнл (Transparency International, TI). Рассмотрим подробнее их подход к регулированию этических аспектов своей деятельности.



### **Международная ассоциация юристов (IBA)**

Международная ассоциация юристов (IBA) была основана в 1947 году и представляет собой федерацию национальных ассоциаций юристов, юридических обществ и физических лиц. Большинство членов ассоциации действуют в соответствии с «Международным кодексом этики» IBA редакции 1988 года.

Этический кодекс IBA впервые был принят в 1956 году и претерпел с того времени довольно мало изменений<sup>13</sup>.

---

<sup>13</sup> <http://www.fparf.ru/userfiles/file/IBA/2%20-%20International%20Code%20of%20Ethics,%201988.pdf>

Этический кодекс ИВА включает в себя основные принципы деятельности лиц, занимающихся юридической практикой, и закрепляет наиболее важные стандарты поведения юриста. Помимо принципов чести и достоинства, зоны профессиональной ответственности, компетенции, конфиденциальности и т.п., кодекс описывает механизм регулирования конфликта интересов и принцип отрицания материальной заинтересованности:

- Юристам не следует иметь какую-либо финансовую заинтересованность в предмете дела, которое они ведут. Им также не следует прямо или косвенно приобретать имущество, в отношении которого продолжается судебное разбирательство, которое они ведут.

- Юристам никогда не следует представлять в суде сталкивающиеся интересы. В вопросах, не связанных с судебным разбирательством, юристам следует делать это только после сообщения обо всех конфликтах интересов или возможных конфликтах интересов всем заинтересованным сторонам и только с их согласия. Это правило также касается всех юристов в юридической фирме.

...

Фрагмент из кодекса этики «Международной ассоциации юристов»

Кодекс этики Международной ассоциации юристов разработан с учетом специфики деятельности особой профессиональной группы, юристов, и не является примером кодекса некоммерческой организации в привычном для нас понимании. Так, кодекс уделяет большое внимание юридической этике, но, например, практически обходит стороной тему противодействия коррупции. Нам он интересен не столько содержанием, сколько механизмом внедрения. Кодекс ИВА — пример общего кодекса, который открыт для ратификации юридическими организациями по всему миру. Организации могут использовать его в качестве основного документа, регулирующего этическую сторону своей деятельности, либо в качестве образца и отправной точки для разработки собственного, индивидуального, кодекса.



## **Всемирная ассоциация неправительственных организаций (WANGO)**

Всемирная ассоциация неправительственных организаций (WANGO) является достаточно молодым образованием. Она была основана в 2000 году несколькими международными организациями и объединяет неправительственные организации по всему миру. Основными направлениями ее деятельности являются стимулирование негосударственного сектора в целом, повышение общественного внимания к неправительственным организациям, а также обеспечение НКО необходимой поддержкой.

В 2002 году WANGO начала работу над созданием этического кодекса, которым могли бы руководствоваться НКО по всему миру. Работа над данным документом длилась на протяжении трех лет. В создании кодекса приняли участие представители наиболее крупных НКО и лидеры академического сообщества; был проведен ряд конференций и публичных обсуждений. В 2005 году кодекс был опубликован и представлен всем членам WANGO. В настоящий момент кодекс используется очень большим числом НКО по всему миру. Их список опубликован на сайте WANGO и пополняется ежедневно.<sup>14</sup>

Этический кодекс, разработанный WANGO для некоммерческого сектора, состоит из 44 страниц и девяти глав, каждая из которых посвящена определенной сфере деятельности НКО. Ниже приведем наиболее ценные для нас фрагменты.

---

<sup>14</sup> <http://www.wango.org/codeofethics.aspx>

**1. Основопологающие принципы.** В этой главе говорится об ответственности, публичной открытости, подотчетности и прозрачности некоммерческого сектора, ценности прав человека и достоинстве, законности и честности в целом.

### **Ответственность и служение на благо общества**

- Денежные средства, поступившие от представителей общества, не должны использоваться в корыстных целях. Все пожертвования являются средством выражения общественного доверия и требуют крайне внимательного обращения

### **Прозрачность и подотчетность**

- НКО должны стремиться к открытости и честности в своей внутренней деятельности, а также по отношению к донорам и представителям общественности. НКО необходимо регулярно предоставлять финансовые отчеты:

- НКО должны быть максимально прозрачными (transparent) при любом взаимодействии с правительством, обществом, донорами, партнерами, конечными получателями помощи и другими заинтересованными сторонами, за исключением кадровых вопросов и конфиденциальной информации, которая является собственностью организации;

- НКО должны раскрывать и делать доступными для общественного контроля основную финансовую информацию об организации, информацию о структуре управления, деятельности НКО, а также перечень должностных лиц и партнеров. НКО должны делать все возможное, чтобы информировать общественность как о своей деятельности, так и об источниках и расходовании своих средств.

- НКО должны нести ответственность за свои действия и решения не только перед донорами и государством, но и перед людьми, на благо которых они работают, перед сотрудниками и членами организации, перед партнерскими организациями и обществом в целом.

### **Честность и следование закону**

- НКО должны быть честными по отношению к своим донорам, конечным получателям помощи в рамках того или иного проекта, сотрудникам, партнерским организациям, государству и обществу в целом и должны уважать законы любого государства, под юрисдикцией которого они осуществляют свою деятельность.



## 2. Независимость и неподкупность НКО

В этой главе провозглашаются принципы независимости некоммерческого сектора от государства, бизнеса и любой политической партии или движения. Особое место занимает положение об отсутствии у НКО стремления к материальному обогащению.

### Деятельность на некоммерческой основе

НКО должна быть сформирована и должна функционировать как некоммерческая организация (которая не ставит себе целью извлечение прибыли). Любой бюджетный профицит, который образовался в ходе осуществления деятельности НКО, должен использоваться исключительно для того, чтобы помочь организации реализовать свою миссию и цели. Никакая часть чистой прибыли НКО не должна распределяться в пользу членов правления, руководителей, членов, сотрудников организации или других частных лиц, за исключением умеренной компенсации тому или иному лицу за предоставленные организации услуги.

### Независимость от государства

- НКО не должна являться частью государственного аппарата или контролироваться им, равно как и любым межправительственным формированием;
- НКО должна оставаться политически независимой, не должна оказывать постоянную поддержку никакой политической партии и не должна вступать с политическими партиями в какие-либо иные отношения. При этом НКО может разделять позицию какой-либо партии по политическим или юридическим вопросам, если это не противоречит миссии организации, заявленным ею целям и правовому статусу.

### Независимость и самоуправление

- НКО должна быть независимой. Никакие коммерческие организации, доноры, государства, госслужащие, политические партии или другие НКО не должны определять ее политику, взгляды и характер деятельности.

### 3. Миссия и деятельность

Глава «Миссия и деятельность» посвящена взаимосвязи этих двух понятий, в ней подробно описываются характеристики миссии некоммерческой организации, а также говорится о необходимости профессионального подхода к осуществлению своей деятельности, об эффективности и важности ведения постоянного диалога с внешним миром.

### 4. Управление

Раздел предоставляет информацию об уставных документах, структуре и ответственности правления, планировании и управлении некоммерческой организацией в целом. Особое внимание уделено проблеме конфликта интересов в Правлении:

#### **Конфликт интересов**

- Верховенство интересов некоммерческой организации. Члены Правления при исполнении своих обязанностей должны ставить интересы и цели организации выше своих собственных;
- Вопросы, касающиеся члена Правления. Ни один член Правления не должен участвовать в принятии решений по вопросам, напрямую связанным с его персоной (например, переизбрание руководящего органа; вознаграждение самому себе и др.);
- Раскрытие сведений. Каждый член Правления должен в письменной форме сообщать обо всех своих потенциальных и реальных конфликтах интересов, включая свою принадлежность любой другой организации, если это может повлечь за собой возникновение ситуации конфликта интересов.
- Прописанная политика урегулирования конфликта интересов. Руководящий орган должен разработать и представить в письменном виде политику урегулирования конфликта интересов для всех руководителей организации, а также для тех сотрудников, добровольцев и партнерских организаций, которые обладают значительными полномочиями (влиянием) в процессе принятия решений в отношении деятельности организации или в отношении ее ресурсов.
- Акт подписания политики. Все члены руководящего органа при вступлении в должность должны подписать письменные обязательства по урегулированию конфликта интересов.

## 5. Человеческие ресурсы

Эта глава посвящена политике в отношении персонала и закрепляет сферы его ответственности, права и общие обязанности. Согласно кодексу, весь персонал должен быть ознакомлен с кодексом этики организации. Вновь заходит речь об урегулировании конфликта интересов, но на этот раз — для персонала:

### Конфликт интересов

- Наличие прописанной политики. Руководящий орган НКО должен обязать всех сотрудников, имеющих полномочия по принятию решений, подписывать обязательства (statement) по урегулированию потенциальных конфликтов интересов. В идеале сотрудник должен подписать политику при вступлении в должность и впоследствии регулярно повторять процедуру подписания;
- Подарки. НКО должна разработать политику в отношении подарков для сотрудников организации;
- Использование служебного положения для личной выгоды. Как штатные сотрудники, так и волонтеры должны воздерживаться от использования своей должностного положения в целях получения личной выгоды и особых привилегий.

## 6. Общественное доверие

В этой главе речь идет о необходимости регулярного публичного раскрытия информации некоммерческим сектором, предоставлении отчетов о деятельности и финансовой информации для повышения уровня доверия со стороны граждан и привлечения большего интереса к деятельности НКО.



## Международное антикоррупционное движение (сеть) «Трансперенси Интернешнл» (ТИ)

Этический кодекс горизонтальной международной сети «Трансперенси Интернешнл» (ТИ) разработан для секретариата организации, однако, на его базе основаны этические кодексы национальных отделений ТИ по всему миру. Для нас важно, что наряду с этическим кодексом, у организации разработана политика урегулирования конфликта интересов. Тем не менее, тема конфликта интересов поднимается и в самом кодексе:

### **Подбор персонала / Отсутствие привилегий для членов семьи и друзей**

- Все кадровые решения осуществляются исходя из заслуг того или иного лица, независимо от его пола, места пребывания, вероисповедания, степени трудоспособности, семейного положения, сексуальной ориентации и т.д. Мы стремимся к открытой, справедливой и прозрачной политике назначения и набора кадров и осуществления закупок;
- Членам семьи, друзьям и организациям, с которыми мы, наши семьи или друзья связаны, не предоставляются никакие льготные условия;

Помимо стандартных принципов прозрачности и подотчетности, в кодексе содержится подробная информация относительно получения подарков сотрудниками:

## Подарки

В различных культурах существует разные обычаи, связанные с дарением и получением подарков. Поскольку принятие подарка может стать причиной возникновения некоего обязательства перед дарителем, мы будем избегать практики дарения и получения подарков, а также практики оказания каких-либо услуг и знаков благодарности, связанной с должностными обязанностями. При этом мы руководствуемся следующими принципами:

- Мы не принимаем (ни напрямую, ни косвенно) никаких скидок, подарков, развлекательных и прочих услуг [например, приглашения на ужин, культурные мероприятия, в туристические поездки] (далее — подарки), которые могут повлиять или могут быть восприняты как фактор, способный повлиять на исполнение нами должностных обязанностей или на нашу позицию;

- Все подарки в пределах от € 20 до € 100 должны быть зарегистрированы [согласно описанной ниже процедуре]; от всех подарков ценностью € 100 и выше следует отказываться;

Обобщая опыт этического саморегулирования международных НКО, стоит отметить следующее:

- В мире уже существует практика создания единого, общего, кодекса этики для НКО. Распространенная модель — принятие международной организацией или сетью общего кодекса, обязательного для соблюдения каждой организацией-членом. Подразумевается, что, если НКО не устраивает данный документ, то она вправе выйти из состава соответствующей международной организации или сети. Общий кодекс этики, как правило, закрепляет нормы, единые для международных и национальных, крупных и небольших НКО, и предписывает соблюдение принципов прозрачности, подотчетности, открытости и независимости некоммерческого сектора, дает всевозможные рекомендации по эффективной реализации антикоррупционной политики.

- Альтернативным подходом является использование общего кодекса этики в качестве эталона, на основе которого каждая организация разрабатывает индивидуальный этический кодекс с учетом национального контекста.
- Наконец, возможен третий вариант: НКО добровольно подписывают кодекс, разработанный организацией, специализирующейся на этических вопросах. В таком случае НКО-подписантов объединяет факт подписания общего кодекса, но нельзя говорить об их полноценном членстве в объединяющей организации. Такая модель встречается как среди международных, так и национальных НКО. В следующей главе данная модель будет проиллюстрирована рядом примеров.

Зачастую даже у головных отделений международных организаций недостаточно детально разработаны антикоррупционные меры. В частности, в кодексах международных НКО редко можно найти подробное описание механизмов предотвращения и разрешения конфликта интересов и указания по поведению в отношении подарков.

### III. Опыт этического саморегулирования НКО Северной Америки и Австралии

---

Североамериканские и австралийские НКО имеют достаточно развитую практику регулирования этики собственной деятельности. Это смело можно сказать как о международных НКО, базирующихся в США, Канаде и Австралии, так и о национальных НКО, занимающихся проблемами локального и глобального уровня.

Некоммерческие организации Северной Америки и Австралии можно разделить на четыре категории по критерию их отношения к вопросам этики:

1. НКО, соблюдающие этические принципы, которые изложены в документах сторонних организаций, международных или национальных институтов.
2. НКО, имеющие собственные этические кодексы.
3. НКО, не имеющие документов, которые непосредственно регулируют стандарты этики, но при этом декларирующие свои принципы и политику в ряде других документов или материалов, посвященных миссии организации или вопросам её деятельности.
4. НКО, не раскрывающие на своих сайтах этической политики.

Забегая вперед, отметим, что такое деление характерно и для других регионов, которые будут описаны ниже.

Национальные правозащитные НКО в Канаде, США и Австралии охватывают в своей деятельности практически весь спектр проблем прав человека и вопросов его социальной защищенности. При этом этические принципы, которые декларируются организациями данных стран, носят четко выраженный базовый либо специальный характер:

В базовых этических принципах, которые провозглашают НКО США, Канады и Австралии, содержится перечень информации, касающийся: 1) подотчетности НКО

перед обществом; 2) прозрачности финансирования; 3) приверженности НКО основным правам и свободам человека; 4) процедуре найма; 5) регулированию конфликта интересов.

Специальные принципы этики НКО относятся именно к специфике правозащитной деятельности организации. Например, экологические НКО регулируют вопросы отношения организации к живой природе, а организации, занимающиеся правами ЛГБТ-сообщества, отдельное внимание уделяют политике гендерного равенства и равноправия.

## **Общие этические кодексы**

В США и в Австралии существуют этические кодексы, общие для групп НКО.

В США широко распространена практика принятия некоммерческими организациями «Стандартов подотчетности для благотворительных организаций» (Standards for Charity Accountability), разработанных агентством Better Business Bureau. Эти стандарты регулируют процедуру управления организацией, политику финансовых расходов, обеспечение достоверности сведений об организации и раскрытие НКО информации перед обществом. В частности, подписавшиеся организации обязуются тратить не менее 65% своих расходов на непосредственную реализацию своих программ и не более 35% на иную деятельность, например, сбор средств.

Помимо этого, НКО обязуются предоставлять любым заинтересованным лицам годовой финансовый отчет, включающий детальную информацию о расходах, показывающую, сколько НКО потратила на осуществление административной деятельности, рекламу и сбор средств, реализацию своих программ. Standards for Charity Accountability также включают требование представлять любым заинтересованным лицам годовой отчет о деятельности, включающий информацию о миссии организации, реализации программ, мероприятий и другой деятельности, а также информацию о руководящих сотрудниках и членах Правления.



Эти стандарты, по последним данным, использует более тысячи американских некоммерческих организаций.

В Австралии разработкой модельного кодекса этики для НКО занимается Австралийский совет по международному развитию (Australian Council for International Development).

Кодекс, который рекомендуется подписать организациям, занимающимся международным развитием (и, в частности, правозащитной деятельностью) представляет собой детально проработанный документ, регулирующий максимально широкий круг этических вопросов:

- Политика НКО в отношении равенства: НКО обязуются обеспечивать в процессе своей деятельности гендерное и расовое равенство. Кроме того, НКО обязуются предоставлять равные возможности для людей с ограниченными возможностями.
- Политика НКО в отношении прав человека: НКО должны соблюдать общепринятые права человека как по отношению к сотрудникам, так и по отношению к тем, кого непосредственно затрагивает деятельность НКО. Подписавшиеся НКО также берут на себя дополнительные обязательства оберегать окружающую среду от возможных негативных последствий своей деятельности.
- Антикоррупционный аспект работы НКО: обеспечение прозрачности, публикация всей финансовой отчетности и информации о деятельности, включая миссию и состав Правления. Помимо этого, в кодексе прописана процедура регулирования конфликта интересов.

Австралийский кодекс этики НКО можно охарактеризовать как детально проработанный документ, охватывающий практически все аспекты деятельности общественных организаций, с четко прописанными процедурами и жестким характером требований к их соблюдению. На данный момент кодекс подписало уже более 130 некоммерческих организаций.

## **Индивидуальные этические кодексы**

Практика создания индивидуальных этических кодексов в странах Северной Америки и Австралии распространена меньше, нежели подписание ими внешних обязательств по соблюдению этических стандартов.

На этом фоне выделяется некоммерческий сектор Канады: здесь больше организаций, имеющих индивидуальные этические кодексы. Рассмотрим два наиболее показательных примера: индивидуальный этический кодекс канадского отделения Transparency International и кодекс коалиции канадских НКО, занимающихся проблемами устойчивого развития (Canadian Council for International Co-operation, CCIC), который имеет черты индивидуального и общего этических кодексов.

### **Канадское национальное отделение Transparency International (TI Canada)**

Этический кодекс национального отделения призван, прежде всего, регулировать деятельность членов совета директоров. Однако многие его положения распространяются и на работников TI-Canada. В кодексе перечисляются основные ценности организации, хотя их содержание подробно не раскрывается. Большое внимание уделяется вопросу конфликта интересов. Конфликт интересов толкуется широко: он может затрагивать не только материальные вопросы, но и решения, принимаемые без явной материальной выгоды. Приводится перечень лиц, которые могут оказывать влияние на членов Совета Директоров, что может привести к конфликту интересов. К ним относятся не только официальные родственники, но и партнер, отношения с которым не зарегистрированы. В кодексе подробно описаны количество членов секретариата и ограничения их деятельности, что помогает предотвратить излишнюю бюрократизацию и злоупотребление полномочиями. Не осталась без внимания и финансовая отчетность. Члены Совета Директоров должны ежегодно получать отчет аудиторов. Наконец, кодекс регулирует такие аспекты, как поиск финансирования, инвестиции и ведение финансовой отчетности.

### **Канадский совет по международному сотрудничеству (CCIC)**

ССІС – это коалиция канадских НКО, занимающихся проблемами устойчивого развития. Правила этического кодекса Совета распространяются не только на саму организацию, но и на ее членов. По сути, эта модель близка к тому, что мы понимаем под общим кодексом этики. Однако, в отличие от рассмотренных только что примеров общих кодексов, данный документ разрабатывается для ограниченного круга организаций, входящих в Совет.

К главным принципам организации, помимо приоритета прав человека, относятся прозрачность, отчетность и справедливость. Согласно этим принципам Совет и его члены должны своевременно отчитываться не только перед донорами и партнерами, но и перед всем обществом. При этом организация должна поддерживать постоянный контакт с ними.

В кодексе подробно изложены принципы партнерских отношений с другими НКО. Впрочем, подчеркивается, что те же принципы могут быть использованы для сотрудничества с коммерческими предприятиями и индивидуальными лицами. Партнеры должны быть прозрачны и отчитываться друг перед другом. Кроме того, они должны освещать свою деятельность и для других сторон, пока это не противоречит интересам частной жизни.

Политике регулирования конфликта интересов не уделяется большого внимания, хотя присутствует положение, согласно которому все организации данной коалиции должны принять и соблюдать такую политику.

Согласно кодексу, организация должна открыто предоставлять полную информацию не только о целях, задачах, но и о результатах и финансах, что, безусловно, говорит в пользу ее прозрачности. В частности, она должна публиковать финансовые отчеты, годовой отчет и список руководителей в доступной форме, например, на сайте.

Кроме того, организация должна принимать меры в случае, если не только ее член, но и волонтер были замечены в финансовых махинациях. При том, что организация самостоятельно следит за надлежащим использованием средств, она должна отчитываться перед донорами. Результаты ежегодного аудита финансов должны быть доступны для общества.

Подробно расписаны обязанности компании перед донорами в ходе кампании по сбору средств, а именно: цели кампании, способ внесения средств, необходимость отчета и ответов на возникающие вопросы. Организации Совета должны разработать и соблюдать правила, которые исключали бы принятие пожертвований, способных очернить организацию.

## IV. Опыт этического саморегулирования НКО Западной Европы

---

В данном разделе рассмотрим этические стандарты, характерные для некоммерческого сектора Западной Европы, на примере четырех стран: Великобритании, Германии, Франции и Нидерландов.

Как выяснилось, в этих странах достаточно мало национальных правозащитных НКО, которые не входили бы в состав международной организации или международного движения. Среди них не удалось найти ни одной организации с собственным, индивидуальным кодексом этики. Такие кодексы есть лишь у нескольких национальных отделений международных организаций, например, у нидерландского отделения War Child (дословно с английского: «Дети войны»).

Британские отделения Transparency International и Amnesty International, хотя и не разработали собственный кодекс этики, внедрили целый ряд собственных внутренних политик и процедур, регулирующих этические вопросы. Так, у британской TI есть свои «Антикоррупционная политика» и «Реестр подарков». Британское отделение AI использует для внутреннего управления «Политику раскрытия информации» (дословно с английского: «Политика открытой информации»), «Политику и процедуру обратной связи» и ряд других документов, которые в совокупности не просто отражают, но и исчерпывающе раскрывают все основные разделы этического кодекса.

Презумпция обязанности раскрывать информацию: мы обязуемся делать все возможное, чтобы ответить на все полученные запросы информации, и обязуемся раскрывать сведения всегда, кроме тех случаев, когда есть веские причины этого не делать.

Причины отказа от раскрытия информации

- Конфиденциальность: если неразглашение требуется по юридическим, коммерческим соображениям или согласно контракту.
- Неприкосновенность частной жизни: если информация касается частных лиц, в соответствии с Законом о защите данных (Data Protection Act) 1998 года.
- Безопасность: если информация может представлять опасность для людей, с которыми или от имени которых мы работаем, или для наших сотрудников и волонтеров.
- Ущерб нашим действиям: если мы считаем, что раскрытие информации может поставить под угрозу нашу способность выполнить свою миссию.
- Расходы и ресурсы: если это сопряжено с чрезмерными расходами.
- Внутренняя информация: если информация касается внутренней коммуникации или администрации организации, не имеющей значения за ее пределами.




В остальном, если говорить о национальных правозащитных НКО четырех стран, случаи использования индивидуального этического кодекса найдены не были. Вместо этого, удалось выявить следующую распространенную практику: в Германии, Франции и Нидерландах существуют общие кодексы этики или общие стандарты информационной прозрачности, созданные для использования сразу большой группой некоммерческих организаций страны.

Ниже опишем некоторые особенности данной системы, общие для трех стран:

- Общий кодекс или общие стандарты разработаны независимой некоммерческой организацией (далее – организация-разработчик), она же контролирует соблюдение стандартов или положений кодекса некоммерческими организациями

- НКО подписываются под положениями кодекса или стандартами исключительно по доброй воле и по собственной инициативе; это же относится и к процедуре оценки организацией-разработчиком организаций-подписантов
- Кодекс или стандарты предназначены для широкого круга НКО, независимо от тематики их деятельности
- Кодекс или стандарты не просто существуют в открытом доступе. Разработана целая процедура их внедрения в деятельность НКО и последующего регулярного контроля над их соблюдением. Процедура выглядит следующим образом:
  1. Организация-разработчик получает заявку от НКО, желающей присоединиться к кодексу или стандартам
  2. При необходимости НКО-заявитель предпринимает дополнительные шаги, чтобы добиться полного соответствия требованиям кодекса или стандартам открытости
  3. Организация-разработчик контролирует соответствие НКО-заявителя всем требованиям. При положительных результатах проверки НКО присуждается престижный знак отличия – логотип, который НКО может использовать на своем сайте
  4. В дальнейшем организация-разработчик осуществляет регулярный контроль НКО-подписанта на предмет соответствия ее положениям кодекса или стандартам открытости

Три системы имеют и ряд отличий, о чем подробнее – в таблице.

	Франция	Нидерланды	Германия
			
<b>Формат</b>	Хартия этики + рекомендации по ее внедрению	Кодекс поведения + поясняющие комментарии	Перечень информации, обязательной для раскрытия на веб-сайте НКО
<b>Организация-разработчик и -контролер</b>	Комитет Хартии (специально созданная организация)	«Центральное бюро по привлечению средств» (организация, осуществляющая контроль над сбором и использованием пожертвований некоммерческими организациями)	Transparency International Deutschland
<b>Тип НКО, для которых разработаны кодекс или стандарты</b>	Все НКО, использующие общественные пожертвования, которые привлекли не менее 500 000 EUR частных пожертвований за год	Благотворительные организации, использующие пожертвования	Все НКО
<b>Количество НКО-подписантов</b>	Более 80	265	572
<b>Стоимость участия для НКО (определяется и взимается контролирующей организацией)</b>	Ежегодный членский взнос; зависит от суммы средств, которую НКО привлекла за предшествующий год: в 2014 году составляет от 1740 до 13770 EUR	3 000 EUR при подписании + Ежегодный взнос; зависит от количества привлеченных за год средств: от 460 EUR до 9 060 EUR в 2014 году	Бесплатно



<p><b>Процедура контроля</b></p>	<p>Основной контроль раз в три года + промежуточный контроль каждый год</p>	<p>Единожды при присуждении знака отличия; знак отличия действителен три года</p>	<p>Постоянный, на основе случайной выборки</p>
<p><b>Содержание документа: объекты регулирования и основные принципы</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Работа органов управления; «бескорыстность управления» (включая запрет подарков и вознаграждений).</li> <li>2. «Строгость» управления (оптимальное использование средств, процедуры контроля).</li> <li>3. Коммуникация с донорами, обществом и деятельность по привлечению средств.</li> <li>4. Финансовая прозрачность.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Состав и функции органов управления (включая положение о конфликте интересов).</li> <li>2. Порядок управления организацией.</li> <li>3. Деятельность по привлечению средств.</li> <li>4. Порядок использования привлеченных средств.</li> <li>5. Отчетность и подотчетность.</li> </ol>	<p><b>Перечень требований к раскрытию информации на сайте НКО:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Название НКО, местонахождение, адрес, год основания.</li> <li>2. Полный текст устава, а также информация о целях организации.</li> <li>3. Информация о предоставляемых налоговых льготах.</li> <li>4. Имена и должности основных лиц, принимающих решения.</li> <li>5. Отчет о деятельности.</li> <li>6. Структура организации, включая перечень сотрудников.</li> <li>7. Информация об источниках дохода.</li> <li>8. Информация об использовании средств.</li> <li>9. Юридические связи с третьими лицами.</li> <li>10. Наименования юридических лиц, чьи годовые выплаты составляют более 10%</li> </ol>

			от общего годового бюджета организации.
<b>Содержание документа: некоторые особенности.</b>	<p>1. Финансовая и прочая отчетность должна находиться в открытом доступе.</p> <p>2. Подробно расписаны требования к выбору поставщиков услуг и дальнейшим отношениям с ними (в том числе исключение ситуации конфликта интересов)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Организация должна иметь утвержденный план деятельности и бюджет.</li> <li>● Организация должна иметь систему критериев для оценки собственной деятельности по привлечению средств.</li> <li>● Организация должна иметь процедуру приема и обработки жалоб<sup>15</sup>.</li> </ul>	

Данные таблицы свидетельствуют о том, что между опытом некоммерческого сектора Нидерландов и Франции с одной стороны и Германии с другой, есть ряд принципиальных различий. В то время как немецкое отделение Transparency International предлагает НКО минимальный набор требований по раскрытию информации перед обществом, французская и нидерландская организации фокусируются на внутренней деятельности некоммерческих организаций. В соответствии с этим, при контроле они не ограничиваются открытыми данными, а запрашивают и внутренние документы, не предназначенные для глаз общественности.

<sup>15</sup> В связи с этим вспоминается «Политика и процедура обратной связи» британского отделения Amnesty International – документ, открытый для всеобщего доступа.

## V. Опыт этического саморегулирования российских НКО

---

У российских национальных правозащитных организаций на данный момент отсутствует практика использования индивидуального кодекса этики. В этом российские правозащитные НКО похожи на большинство своих коллег по всему миру. Впрочем, индивидуальных кодексов нет у подавляющего большинства российских НКО. Исключением являются, например, Фонд Свободы Информации (далее – ИРСИ) или Центр антикоррупционных инициатив и исследований «Трансперенси Интернешнл – Р» (российское отделение международного движения Transparency International).

### Общие этические кодексы

Основным отличием российского некоммерческого сектора в вопросе этического саморегулирования от такового в ряде западных стран является отсутствие в России общего кодекса этики для широкого круга НКО. Из кодексов, напоминающих модель общего этического кодекса, можно отметить лишь кодекс сети Агентства Социальной Информации (АСИ). Документ предназначен для всех членов Сети, а это ограниченное количество организаций, гораздо меньшее, нежели число подписантов общих кодексов этики во Франции, Нидерландах и ряде других стран.

### Индивидуальные этические кодексы

Один из наиболее удачных индивидуальных кодексов — кодекс этики ИРСИ. Рассмотрим его подробнее.

В этическом кодексе ИРСИ можно выделить несколько смысловых блоков:

- общие положения (в начале и конце документа)
- этические нормы для сотрудников Фонда
- основные принципы взаимоотношений сотрудников Фонда

- порядок разрешения этических конфликтов и меры ответственности за нарушение положений кодекса

По сравнению с общими кодексами во Франции и Нидерландах, в индивидуальном кодексе ИРСИ обращают на себя внимание несколько отличительных особенностей:

1. Персонализация объекта кодекса: кодекс сформирован в виде требований и инструкций для конкретного человека, «сотрудника Фонда», и все положения сформулированы соответствующим образом. Это может показаться незначительной деталью, однако эта особенность оказывает важное влияние. Будучи сотрудником и

9.2. При подготовке отчетов о результатах мониторинга, других материалов сотрудник Фонда не должен:

- а) наносить ущерб репутации Фонда посредством использования непроверенной, необъективной или заведомо ложной информации;
- б) преувеличенно рекламировать свои собственные достижения и полученные результаты;
- в) пренебрежительно отзываться о работе коллег.

9.3. Сотрудник Фонда должен с уважением и пониманием относиться к деятельности средств массовой информации по освещению работы Фонда и оказывать им необходимое содействие, если это не противоречит действующему законодательству и настоящему Кодексу.

читая написанный подобным образом документ, ассоциируешь себя с тем, для кого он предназначен, и воспринимаешь написанное как прямое руководство к действию.

2. Применимость положений кодекса: помимо описания принципов, кодекс доступно раскрывает их смысл и дает **конкретные инструкции по их реализации**. Это мотивирует сотрудников применять положения кодекса в своей деятельности и облегчает поставленную задачу.

### **Честность и объективность при выполнении должностных обязанностей**

[...]Сотрудник Фонда должен выполнять работу квалифицированно, добросовестно и оставаться независимым в выводах и решениях. Основанием для его выводов и заключений может быть только проверенная и объективная информация, но не предвзятость или оказываемое на него давление [...].

### **Безупречное поведение**

Сотрудник Фонда должен содействовать созданию и укреплению репутации Фонда и воздерживаться от поведения, которое могло бы нанести ей ущерб. В профессиональной деятельности сотрудник Фонда неизменно руководствуется нормами законодательства, должностными обязанностями и установленными в Фонде методиками проведения мониторинга.

### **Лояльность**

Сотрудник Фонда не должен вмешиваться в конфликты интересов проверяемых структур, не может быть вовлечен в деятельность, которая способна дискредитировать его самого или же представляемый им Фонд, вызвать конфликт интересов, нанести прямой или косвенный ущерб делу[...].

*Этические принципы сотрудника фонда (фрагменты)*

### **Политика в отношении подарков:**

- Сотрудники Фонда не должны принимать в личный дар деньги, скидки на покупки от поставщиков или доноров, независимо от суммы;
- Сотрудник Фонда может принять неденежный подарок малой номинальной стоимости (не выше 1000 рублей) исключительно как жест доброй воли;
- Если сотрудник Фонда получает личный подарок любой стоимости от поставщика или донора, данному лицу следует сообщить Фонду о характере подарка, его оценочной стоимости, а также о том, от кого, когда и в связи с чем был преподнесен подарок;
- Если сотрудник Фонда получает добровольно преподнесенный подарок, стоимость которого превышает номинал, данному лицу следует либо вернуть данный подарок дарителю, либо выплатить дарителю полную стоимость подарка, либо пожертвовать подарок Фонду или другой благотворительной организации.

Кодекс этики ИРСИ включает в себя, среди прочего, положения о конфликте интересов, политику в отношении подарков и положение о правилах предоставления информации третьим лицам, — то есть те аспекты, которые в зарубежных НКО иногда регулируют с помощью этического кодекса, а иногда включают в другие документы или вообще выносят в отдельный документ. Вспомните, например, «Политику открытой информации» британской AI UK или «Антикоррупционную политику» британской TI-UK. Это в очередной раз подтверждает, что единого представления о структуре кодекса этики не существует. Впрочем, в нем нет необходимости. Важно не формальное соответствие внутренних этических документов единым стандартам, а сам факт наличия и использования этих документов в организации, равно как и заложенный в них смысл.

## Мировая практика использования кодексов этики: что осталось за кадром

---

Приведенные выше примеры успешных практик — частные случаи, которые сами по себе не дают полноценного представления о мировом опыте регулирования деятельности НКО с помощью кодексов этики. Стоит признать, что эта практика по-прежнему встречается редко, и не только в России, но и в мире в целом. Более распространенной моделью остаются общие кодексы.

В настоящее время правозащитные НКО не представляют собой особую касту. В западных странах принято объединять в одну группу все НКО, занятые социально значимыми проектами в самом широком смысле (charity organizations), которые занимаются «фандрайзингом» — привлечением добровольных пожертвований на осуществление своей деятельности. Их группируют именно на основании последнего признака: считается, что такой способ привлечения средств требует от НКО прозрачной отчетности и гарантий порядочности организации. Предполагается, что демонстрировать свою порядочность НКО должны перед обществом и своими донорами, то есть второй стороной, которая участвует в процессе фандрайзинга. Таким образом, кодексы этики и аналогичные документы предназначаются не для государства, а для самих НКО, потенциальных доноров и общества в целом. Это также означает, что этические кодексы должны быть опубликованы, чтобы любой человек имел к ним доступ.

Вернемся к вопросу распространенности в некоммерческом секторе индивидуальных кодексов этики. Описанные выше примеры — лучшее, что есть в каждой из рассмотренных стран. При этом десятки правозащитных НКО в Канаде, США, Австралии, Франции, Германии не имеют индивидуального кодекса этики. Однако в большинстве западных стран это компенсируется другой практикой — присоединением национальных НКО к общему кодексу, разработанному одной из НКО, специализирующейся в вопросах этики и прозрачности. Такой модели в России в настоящее время не существует. Мониторинг сайтов правозащитных НКО Ирана, Индии, ЮАР не обнаружил случаев использования какой-либо из моделей этического регулирования.

Наконец, разные страны и организации вкладывают в кодекс этики порой совершенно разный смысл. Этические кодексы существенно различаются как по объему, так и по содержанию.



## Заключение

---

Выяснилось, что практика использования некоммерческими организациями кодекса этики распространена далеко не во всех странах, и даже не все международные НКО имеют подобный документ. В России, НКО, у которых есть этический кодекс, пока что единицы.

В таких странах, как Франция, США, Канада, Австралия, Нидерланды, и ряде других кодекс этики использует гораздо большее число организаций. При этом индивидуальные кодексы встречаются довольно редко. Зато существуют общие кодексы, которые подписывает множество национальных НКО одной страны. В большинстве случаев подписание кодекса подразумевает строгий контроль соблюдения его положений со стороны организации, разработавшей кодекс. Процедура часто в высшей степени формализована и профессионализирована. Если НКО желает получить «знак отличия» за соблюдение кодекса, она должна заплатить НКО-разработчику за предоставляемые им «услуги». В российских реалиях подобная процедура вряд ли была бы осуществимой. Плата за «услуги» в европейской практике требуется немаленькая, и размер денежных средств, который НКО удастся собрать, тоже на порядок больше того, чем располагают российские некоммерческие организации.

Более того, общий кодекс не способен заменить собой индивидуальный кодекс, разработанный с учетом специфики деятельности каждой организации. Приведенные в сборнике примеры общего кодекса можно использовать как ориентир для разработки индивидуального кодекса, в то время как цитаты из индивидуальных кодексов послужат хорошим примером того, как можно адаптировать базовые этические принципы к специфике деятельности той или иной организации.

Центр «ТИ-Р» и НП «Информационная культура» планируют в ближайшее время разработать инструментарий для создания индивидуальных этических кодексов, используя описанный в сборнике лучший мировой опыт НКО. Основной целевой

аудиторией станут НКО, реализующие проекты в сфере защиты прав и свобод человека, однако будущие разработки станут хорошим подспорьем для всех российских НКО.

В заключении хочется подчеркнуть, что создание кодекса этики с включением обязательств по раскрытию информации, за которое ратуют авторы данной брошюры, не подразумевает того, что НКО должны стать публичными во всем и открыто сообщать обо всех аспектах своей деятельности. НКО вправе оставить за собой возможность не раскрывать информацию в определенных случаях. Что это за случаи — зависит от специфики деятельности НКО. При этом сами критерии, по которым НКО определяет, когда раскрывать информацию, а когда - нет, как раз следует четко прописать и сделать доступными для широкой публики. Для этой цели и подойдет такой документ, как кодекс этики. Такой подход позволит организации продолжать успешно выполнять свою миссию, и в то же время максимально открыто информировать общество о принципах своей работы.