



ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ

Учебно-методическое пособие

2-е издание, переработанное и дополненное

Москва
2013

УДК 343.35

ББК 67.51

П83

Авторы-составители:

Ерохина М. С. — канд. пед. наук, доцент (разд. 2);

Жихаревич М. Е. — канд. филос. наук, доцент (предисловие, введение, разд. 1, 2);

Озерова С. А. (разд. 3);

Пасман Т. Б. (разд. 4—5);

Федотова Н. Д. — канд. филос. наук, доцент (введение, разд. 1—2).

Рецензенты:

Сапогов В. М. — канд. юрид. наук (Псковский юридический институт УФСИН);

Калиниченко Е. С. — учитель общественных дисциплин (МБОУ «Гуманитарный лицей», г. Псков).

П83 Противоводействие коррупции: Учебно-методическое пособие / Отв. ред. М. Е. Жихаревич, Т. Б. Пасман; 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Американская ассоциация юристов, 2013. — 200 с. — (Из серии: Уголовное право).

ISBN 978-5-905888-27-4

Основная задача учебно-методического пособия — способствовать формированию у старшеклассников антикоррупционного сознания в процессе изучения курса «Обществознание». В нем развенчивается миф о коррупции как «двигателе рыночных отношений», показано негативное воздействие коррупционной активности на экономику, политическую и правовую системы, общественную мораль. Пособие содержит многочисленные примеры, позволяющие глубже понять антиобщественную природу коррупции. Закреплению изученного материала способствуют задания, созданные на основе современной нормативно-правовой базы с использованием добротного методического аппарата.

Издание одобрено и рекомендовано для использования в образовательных учреждениях экспертным советом Государственного управления образования Псковской области.

Настоящая публикация стала возможна благодаря поддержке Бюро Государственного департамента по правоохранительной деятельности и борьбе с международным незаконным оборотом наркотиков (INL) в рамках работы Московского представительства Американской ассоциации юристов. Палата представителей и Совет управляющих Американской ассоциации юристов не наблюдали за ходом этой работы и не санкционировали ее содержание. Соответственно, содержащиеся в ней положения отражают исключительно взгляды авторов, которые могут не совпадать с политикой Американской ассоциации юристов. Более того, никакой элемент настоящего пособия не следует рассматривать как правовую консультацию применительно к конкретным случаям. Американская ассоциация юристов несет единоличную ответственность за его содержание, которое может не совпадать с позицией Бюро Государственного департамента по правоохранительной деятельности и борьбе с международным незаконным оборотом наркотиков (INL).

УДК 343.35

ББК 67.51

ISBN 978-5-905888-27-4

© Коллектив авторов, 2013

© Американская ассоциация юристов.

Все права защищены, 2013

© Редакционно-издательское оформление
ООО «Моспроект», 2013

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	4
Введение	9
Раздел 1. Коррупция и общественные отношения	23
Тема 1. Коррупция: понятие, причины и формы	23
Тема 2. Коррупция: ценность или антиценность?	34
Тема 3. Коррупция и конфликт интересов	48
Заключение	63
Раздел 2. Коррупция и политика	65
Тема 1: Что такое политика и политическая власть	65
Тема 2: Власть и коррупция. Масштабы национального бедствия	68
Тема 3: Государственные служащие или бюрократы?	80
Тема 4. Местное самоуправление или «самоуправство»?	84
Тема 5. Власть без коррупции: реальность или утопия?	92
Раздел 3. Коррупция и экономика	108
Тема 1. Коррупция в экономике: уязвимые места	108
Тема 2. Предпринимательская этика	111
Тема 3. Правовая защита бизнеса от коррупции. Механизмы противодействия	117
Раздел 4. Коррупция и право	127
Тема 1. Коррупция и закон: существуют ли механизмы сдерживания?	127
Тема 2. Может ли закон поддерживать коррупцию?	146
Тема 3. Право на взятку или взятка вне права?	151
Раздел 5. Коррупция: приемы изучения на уроках и во внеурочной деятельности	176
Тема 1. Приемы мотивационного начала урока	177
Тема 2. Формы и приемы работы с информацией	180
Тема 3. Примеры форм и заданий на анализ информации и источ- ников	182
Тема 4. Формы и приемы этапа рефлексии	191
Глоссарий	194
Ссылки	197

ПРЕДИСЛОВИЕ

В 2005—2007 гг. в рамках Программы содействия реформе уголовной юстиции Американской ассоциацией юристов в России (ABA/ROLI) разработан и успешно осуществлен первый этап проекта «Противодействия коррупции на муниципальном уровне».

В качестве основных компонентов проекта были выделены следующие:

- Проведение опросов общественного мнения по поводу отношения к проблеме коррупции в регионе.
- Проведение мероприятий (научно-практических семинаров) в семи Федеральных округах РФ.
- Подведение итогов проекта в публикации по вопросу противодействия коррупции на местном уровне.

Целью проекта стала работа с муниципальным и региональным уровнями управления по созданию антикоррупционных программ для местного уровня.

Экспертами проекта являются: Вадим Николаевич Бондарь (директор Межотраслевого института коммунальных стратегий); Семен Юрьевич Никонов (председатель Центра устойчивого развития Псковской области); Светлана Петровна Кушниренко (канд. юрид. наук, доцент, старший советник юстиции; Санкт-Петербургский государственный университет), Александр Николаевич Дементьев (д-р юрид. наук). Американская ассоциация юристов привлекает и других экспертов к реализации проекта.

Так, путем опросов общественного мнения был проведен анализ отношения к проблеме коррупции в семи регионах России (г. Тобольск, Тюменская область; г. Омск, Омская область; г. Пермь, Пермский край; г. Петропавловск-Камчатский, Камчатский край; г. Ярославль, Ярославская область; г. Псков, Псковская область; г. Ростов-на-Дону, Ростовская область). Итоги этой деятельности отражены в сборнике «Противодействие коррупции на муниципальном уровне». Там же приведены результаты работы семинаров, проведенных в указанных регионах, в которых приняли участие муниципалы, представители правоохранительных органов, общественности и бизнеса. Экспертами программы были разработа-

ны рекомендации по проблеме противодействия коррупции, которые тоже вошли в этот сборник.

В конце 2008 г. АВА/ROLI разработала второй этап проекта «Противодействие коррупции на муниципальном уровне». Новая программа создана на основе результатов первого проекта и с учетом положений Федерального Закона «О противодействии коррупции» и Национального плана противодействия коррупции.

26 марта 2009 г. проект был представлен на семинаре-совещании в Комитете по вопросам местного самоуправления Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации и получил одобрение его участников. Благодаря успешному сотрудничеству с Администрацией Псковской области и Центром устойчивого развития Псковской области, на первом этапе реализации проекта в качестве региона был выбран один из районов области — Опочецкий. Совместно с главой района П. М. Васильевым в 2009 г. была создана рабочая группа в городе Опочке и проведен ряд совещаний и рабочих встреч.

Проектом предусмотрена реализация следующих компонентов:

— разработка на базе пилотного региона — Опочецкого района Псковской области — Целевой муниципальной программы противодействия коррупции в муниципальном образовании «Опочецкий район»;

— проведение опросов общественного мнения и семинаров в новых регионах (г. Барнаул, Алтайский край; г. Кострома, Костромская область; г. Владивосток, Приморский край);

— разработка и публикация информационных брошюр для населения, содержащих основные положения о профилактике и противодействии коррупции;

— разработка учебного курса по противодействию коррупции для школьников старших классов.

За период реализации проекта (2009—2012 гг.) достигнуты следующие результаты:

- Разработана и принята на базе пилотного региона — Опочецкого района Псковской области — Целевая программы противодействия коррупции в муниципальном образовании «Опочецкий район».

- Проведены опросы и мероприятия в пилотных регионах (г. Барнаул, Алтайский край; г. Кострома, Костромская об-

ласть; г. Владивосток, Приморский край; г. Смоленск, Смоленская область; г. Светлый, Калининградская область; г. Тобольск, Тюменская область; г. Сургут, Ханты-Мансийский автономный округ). В результате этих мероприятий разработаны или скорректированы существующие муниципальные программы противодействия коррупции.

- Разработан и внедряется учебно-методический курс для школьников по противодействию коррупции.

- Разработан и внедряется учебно-методический курс для студентов и слушателей курса «Государственное и муниципальное управление по противодействию коррупции».

- Прделана большая работа со студентами для вовлечения их в антикоррупционную тематику (в частности, был проведен конкурс студенческих творческих работ).

Настоящий учебный курс разработан АВА/ROLI в сотрудничестве с Государственным управлением образования Псковской области, Центром гражданского образования Псковского областного института повышения квалификации работников образования (ПОИПКРО), рядом других образовательных и научных учреждений Псковской области и призван разъяснить школьникам опасность такого явления, как коррупция, для развития общества и государства, а также основные положения антикоррупционного законодательства.

Основная цель учебного курса — сформировать у молодых россиян стойкое неприятие коррупционных технологий, отношение к коррупции как к антиценности, выходящей за рамки морали.

Авторы разработки учебного курса и первого издания учебно-методического пособия:

1. Ерохина Марина Сергеевна — канд. пед. наук, доцент кафедры отечественной истории и музееведения Псковского государственного педагогического университета;

2. Жихаревич Михаил Ефимович — канд. филос. наук, доцент, заведующий Центром гражданского образования ПОИПКРО;

3. Озерова Светлана Алексеевна — учитель общественных дисциплин, директор МБОУ «Псковский технический лицей»;

4. Пасман Татьяна Борисовна — координатор образовательных программ Центра гражданского образования ПОИПКРО;

5. Федотова Наталья Домионовна — канд. филос. наук, доцент, заведующая кафедрой методологии постдипломного педагогического образования ПОИПКРО.

Второе, дополненное и переработанное издание подготовлено М. Е. Жихаревичем, С. А. Озеровой, Т. Б. Пасман и Н. Д. Федотовой. Материалы второго раздела первого издания книги, подготовленные М. С. Ерохиной, в дополненном и переработанном варианте также использованы в новом издании.

В 2010 г. Центр гражданского образования ПОИПКРО провел мониторинг использования учебно-методического пособия «Противодействие коррупции» на уроках обществознания в выпускных классах общеобразовательных школ Псковской области. Беседы с педагогами, рассказавшими об общих впечатлениях учащихся в процессе работы с пособием во второй половине учебного года (февраль—июнь), позволили констатировать, что первая группа обучаемых (11-й класс), окончивших школу в июне 2010 г., положительно оценила его. Именно из данного пособия учащиеся впервые усвоили четкое определение понятия «коррупция» и однозначно стали воспринимать этот общественный феномен как антиценность. В конце ноября — начале декабря 2010 г. было проведено анкетирование учащихся 10—11-х классов общеобразовательных школ Псковской области (по 50 человек соответственно), обучаемых обществознанию и праву с использованием учебно-методического пособия. Ответы подтвердили положительное отношение к нему, а также наличие у школьников интереса к проблеме коррупции и восприятия ими данного явления как негативного. Было также проведено анкетирование и устные опросы 25 учителей, которые ознакомились с пособием и использовали его на уроках обществознания и права. Все опрошенные отметили несомненную пользу пособия в различных аспектах учебной деятельности и в дискуссиях с коллегами. Очень полезной оказалась содержащаяся в нем информация о поведении в случаях столкновения с проявлениями коррупции и о нормативных правовых актах. Пособие помогло в решении собственных проблем в органах муниципальной власти. Было отмечено также, что оно позволило углубить знания о коррупции и ее масштабах, помогло определить модель антикоррупционного поведения.

Мы полагаем, что есть основания для вывода о том, что учебно-методическое пособие «Противодействие коррупции» может существенно дополнить основную предметную деятельность по общественным дисциплинам, дать представление о коррупции, ее преступном и аморальном характере, негативной роли в функционировании и развитии общества. Мы надеемся, что цели, поставленные при создании и внедрении в образовательный процесс данного пособия, будут полностью достигнуты по мере расширения числа педагогов, использующих его в преподавании общественных дисциплин.

Материалы, входящие в настоящее пособие, не претендуют на полноту и предполагают их дальнейшую разработку. АВА/ROLI приглашает к сотрудничеству всех заинтересованных лиц. Мы будем рады Вашим замечаниям и предложениям по совершенствованию учебного курса.

*М. Хупер — директор Московского офиса
Американской ассоциации юристов,*

*М. Е. Жихаревич — заведующий
Центром гражданского образования
Псковского областного института
повышения квалификации работников
образования, член Общественной
палаты Псковской области,*

*С. Ю. Никонов — председатель
Псковской областной общественной
организации «Центр устойчивого
развития Псковской области»*

ВВЕДЕНИЕ

Первое издание учебно-методического пособия «Противодействие коррупции» увидело свет в 2010 году. За прошедшие годы пособие успешно внедрялось в учебный процесс ряда школ Псковской области и за ее пределами. Проведенный Центром гражданского образования ПОИПКРО мониторинг выявил интерес к нему и учителей, и школьников. Никто не высказал сомнения в том, что с коррупцией необходимо бороться, и для этого нужно как можно раньше научиться понимать ее природу, аморальную, разлагающую общество и личность сущность. А тем временем проблема борьбы с коррупцией стала еще более актуальной. Средства массовой информации ежедневно сообщают нам о новых коррупционных скандалах, взятках и растратах, которые наносят огромный урон бюджету нашей страны и растлевают души людей. Органы законодательной власти создают и принимают антикоррупционные нормативные акты. Коррупционеров изобличают и наказывают. Такое внимание общества, государства, его правоохранительных органов и граждан к фактам коррупции свидетельствует о нарастающей нетерпимости и противодействии коррупции. Мы по-прежнему убеждены в необходимости антикоррупционного просвещения молодого поколения граждан России, формирования у них убеждения в том, что коррупция — это **антиценность**. Давайте разберемся в этом.

Кто из вас не встречал в Интернете или на досках объявлений тексты следующего содержания: «Помогу оформить права категории ВС без Вашего участия»; «Напишем рефераты, курсовые, дипломы, диссертации. Недорого»; «Поможем оформить регистрацию... медицинскую книжку... сертификат на продукцию»... Может быть, здесь речь идет о простой взаимопомощи людей? В самом деле, есть ведь хорошие люди, и вы сами, случается, помогаете друг другу. Однако авторы подобных объявлений нередко привлекаются к административной, а то и к уголовной ответственности. За что?

Задание 1

Выберите вариант ответа и сформулируйте три аргумента в пользу вашего выбора. Как вы оцениваете действия этих людей?

- А. Полезные для общества.
- Б. Вредные, разлагающие общество.
- В. Непривлекательные, но не приносящие большого вреда.
- Г. Не считаю это проблемой.

Задание 2

Какие понятия, с вашей точки зрения, наиболее соответствуют обсуждаемой проблеме с позиции:

- а) предоставляющего услугу;
- б) потребителя услуги;
- в) общества:

обман, взаимопомощь, бескорыстие, алчность, взятка, жульничество, находчивость, предприимчивость, коррупция, стремление к легкой наживе, лень, безответственность (добавьте свои).

Задание 3

Прочитайте рассказ и объясните его название. Какая проблема поднимается в рассказе? Актуальна ли она в современной России?

Из рассказа Аркадия Аверченко «Хлопотливая нация» (1912 г.)

...Недавно я сообщил своим друзьям, что хочу поехать на южный берег Крыма.

— Идея, — похвалили друзья. — Только ты похлопочи заранее о разрешении жить там.

— Похлопочи? Как так похлопочи?

— Очень просто. Ты писатель, а не всякому писателю удается жить в Крыму. Нужно хлопотать. Арцыбашев хлопочет, Куприн тоже хлопочет.

— Как же они хлопочут? — заинтересовался я.

— Да так. Как обыкновенно хлопочут.

Мне живо представилось, как Куприн и Арцыбашев суетливо бегают по берегу Крыма, бормочут, размахивают руками и тычутся носами во все углы... У меня осталось детское

представление о хлопотах, и иначе я не мог себе вообразить поведение вышеназванных писателей.

— Ну что ж, — вздохнул я. — Похлопочу и я.

С этим решением я и поехал в Крым.

* * *

Когда я шел в канцелярию ялтинского генерал-губернатора, мне казалось непонятным и странным: неужели о таком пустяке, как проживание в Крыму — нужно еще хлопотать? Я православный русский гражданин, имею прекрасный непросроченный экземпляр паспорта — и мне же еще нужно хлопотать! Стоит после этого делать честь нации и быть русским... Гораздо выгоднее и приятнее для собственного самолюбия быть французом или американцем.

В канцелярии генерал-губернатора, когда узнали, зачем я пришел, то ответили:

— Вам нельзя здесь жить. Или уезжайте немедленно, или будете высланы.

— По какой причине?

— На основании чрезвычайной охраны.

— А по какой причине?

— На основании чрезвычайной охраны!

— Да по ка-кой при-чи-не?!

— На осно-ва-нии чрез-вы-чай-ной ох-ра-ны!!!

Мы стояли друг против друга и кричали, открыв рты, как два разозленных осла.

Я приблизил свое лицо к побагровевшему лицу чиновника и завопил:

— Да поймите же вы, черт возьми, что это не причина!!! Что — это какая-нибудь заразительная болезнь, которой я болен, что ли, — ваша чрезвычайная охрана?!! Ведь я не болен чрезвычайной охраной — за что же вы меня высылаете?.. Или это такая вещь, которая дает вам право развести меня с женой?!! Можете вы развести меня с женой на основании чрезвычайной охраны?

Он подумал. По лицу его было видно, что он хотел сказать:

— Могу.

Но вместо этого сказал:

— Удивительная публика... Не хотят понять самых простых вещей. Имеем ли мы право выслать вас на основании охраны? Имеем. Ну, вот и высылаем.

— Послушайте, — смиренно возразил я. — За что же? Я никого не убивал и не буду убивать. Я никому в своей жизни не давал даже хорошей затрешины, хотя некоторые очень ее заслуживали. Буду я себе каждый день гулять тут по бережку, смиренько смотреть на птичек, собирать цветные камушки... Плюньте на вашу охрану, разрешите жить, а?

— Нельзя, — сказал губернаторский чиновник.

Я зачесал затылок, забегал из угла в угол и забормотал:

— Ну, разрешите, ну, пожалуйста. Я не такой, как другие писатели, которые, может быть, каждый день по человеку режут и бросают бомбы так часто, что даже развивают себе мускулатуру... Я тихий. Разрешите? Можно жить?

Я думал, что то, что я сейчас делаю и говорю, и есть хлопоты.

Но крепкоголовый чиновник замотал тем аппаратом, который возвышался у него над плечами. И заявил:

— Тогда — если вы так хотите — начните хлопотать об этом.

Я с суеверным ужасом поглядел на него.

Как? Значит, все то, что я старался вдолбить ему в голову, — не хлопоты? Значит, существуют еще какие-то другие загадочные, неведомые мне хлопоты, сложные, утомительные, которые мне надлежит взвалить себе на плечи, чтобы добиться права побродить по этим пыльным берегам?..

Да ну вас к...

Я уехал.

* * *

Теперь я совсем сбился:

Человек хочет полетать на аэроплане.

Об этом нужно «хлопотать».

Несколько человек хотят устроить писательский съезд.

Нужно хлопотать и об этом.

...И сижу я дома в уголку на диване (кстати, нужно будет похлопотать: можно ли сидеть дома в уголку на диване?) — сижу и думаю:

— Если бы человек захотел себе ярко представить Россию — как она ему представится?

Вот как:

Огромный человеческий русский муравейник «хлопочет».

Никакой никому от этого пользы нет, никому это не нужно, но все обязаны хлопотать: бегают из угла в угол, часто

почесывают затылок, размахивают руками, наклеивают какие-то марки и о чем-то бормочут, бормочут.

Хорошо бы это все взять да изменить...

Нужно будет похлопотать об этом.

Задание 4

Прочитайте стихотворение. Можно ли сказать, что его герои тоже «хлопочут»? Какие чувства и мысли вызвали у вас эти литературные произведения?

Владимир Маяковский «Протекция» (1926 г.)

Обыватель Михин —

друг дворничихин.

Дворник Службин

с Фелицией в дружбе.

У тети Фелиции

лицо в милиции.

Квартхоз милиции

Федор Овечко

имеет

в совете

нужного человечка.

Чин лица

не упомянешь никак:

глашвейцар

или помистопника.

А этому чину

домами знакома

мамаша

машинистки секретаря райкома.

У дочери ее

большущие связи:

друг во ВЦИКе

(шофер в автобазе!),

а Петров, говорят,

развозит мужчину,

о котором

все говорят шепоточком, —

маленького роста,

огромного чина.

Словом —
 он...
Не решаюсь...
Точка.
Тихий Михин
 пойдет к дворничихе.
«Прошу покорненько,
 попросите дворника».
Дворник стукнется
 к тетке заступнице.
Тетка Фелиция
 шушукнет в милиции.
Квартхоз Овечко
 замолвит словечко.
А главшейцар —
 Да Винчи с лица,
 весь в бороде,
 как картина в раме, —
 прямо
 пойдет
 к машинисткиной маме.
Просьбу
 дочь
 предает огласке:
 глазки да ласки,
 ласки да глазки...
Кого не ловили на такую аферу?
Куда ж удержаться простаку-шоферу!
Петров подождет,
 покамест,
 как солнце,
 персонье лицо расперсонится:
— Простите, товарищ,
 извинений тысячка... —
И просит,
 и молит, ласковой лани.
И чин снисходит:
— Вот вам записочка. —
А в записке —
 исполнение всех желаний.

*А попробуй —
полазай
без родственных связей!*

*Покроют дворники
словом черненьким.*

*Обложит белолицая
тетя Фелиция.*

*Подвернется нога,
перервутся нервы
у взвидевших наган
и усы милиционеровы.*

*В швейцарской судачат:
— И не лезь к совету
все на даче,
никого нету. —*

*И мама сама,
и дитя-машинистка,
невинность блюда,
не допустят близко.*

*А разных главных
неуловимо
шоферы
возят и возят мимо.*

*Не ухватишь —
скользкие, —
не люди, а налимь.*

«Без доклада воспрещается».

*Куда ни глянь,
«И пойдут они, солнцем палимы,
И застонут...».*

*Дело дрянь!
Кто бы ни были
сему виновниками
— сошка маленькая
или крупный кит, —
разорвем
сплетенную чиновниками
паутину кумовства,
протекций,
волокут.*

Задание 5

Чтение текста с остановками.

Мы вместе будем читать рассказ Аркадия Аверченко, но с остановками, не забегая вперед.

В один город приехала ревизия... Главный ревизор был суровый, прямолинейный, справедливый человек с громким, властным голосом и решительными поступками, приводившими в трепет всех окружающих.

Главный ревизор начал ревизию так: подошел к столу, заваленному документами и книгами, нагнулся каменным, бесстрастным, как сама судьба, лицом к какой-то бумажке, лежавшей сверху, и лязнул отрывистым, как стук гильотинного ножа, голосом:

— Приступим-с.

Содержание первой бумажки заключалось в том, что обыватели города жаловались на городского Дымбу, взыскавшего с них незаконно и неправильно триста рублей «портового сбора на предмет морского улучшения».

— Во-первых, — заявляли обыватели, — никакого моря у нас нет... Ближайшее море за шестьсот верст через две губернии, и никакого нам улучшения не нужно; во-вторых, никакой бумаги на это взыскание упомянутый Дымба не предъявил, а когда у него потребовали документы — показал кулак, что, как известно по городовому положению, не может служить документом на право взыскания городских повинностей; и, в-третьих, вместо расписки в получении означенной суммы он, Дымба, оставил окурки папиросы, который при сем прилагается.

Главный ревизор потер руки и сладострастно засмеялся. Говорят, при каждом человеке состоит ангел, который его охраняет. Когда ревизор так засмеялся, ангел городского Дымбы заплакал.

— Позвать Дымбу! — распорядился ревизор.

Позвали Дымбу.

— Здравия желаю, ваше превосходительство!

— Ты не кричи, брат, так, — злоеще остановил его ревизор. — Кричать после будешь. Взятки брал?

— Никак нет.

— А морской сбор?

Первая остановка. Обсуждаем вопросы:

1. Как вы думаете, какая проблема поднимается в рассказе?
2. Законные ли, на ваш взгляд, были действия городского Дымбы по взиманию морского сбора? Почему?
3. На что расходовались эти средства, собранные у жителей города?
4. Как жители пытались бороться с произволом городского?
5. Как городской отреагировал на жалобу жителей?

Продолжаем чтение.

— *Который морской, то взыскивал по приказанию начальства. Сполнял, ваше-ство, службу. Их высокородие приказывали.*

Ревизор потер руки профессиональным жестом ревизующего сенатора и залился тихим смешком.

— *Превосходно... Попросите-ка сюда его высокородие. Никифоров, напишите бумагу об аресте городского Дымбы как соучастника.*

Городового увели.

Когда его уводили, явился и его высокородие... Теперь уже заливались слезами два ангела: городского и его высокородия.

— *Из... зволили звать?*

— *Ох, изволил. Как фамилия? Пальцын? А скажите, господин Пальцын, что это такое за триста рублей морского сбора? Ась?*

— *По распоряжению Павла Захарыча, — приободрившись, отвечал Пальцын. — Они приказали.*

— *А-а. — И с головокружительной быстротой замелькали трущиеся одна об другую ревизоровы руки. — Прекрасно-с. Дельце-то начинает разгораться. Узелок увеличивается, вспухает... Хе-хе. Никифоров! Этому — бумагу об аресте, а Павла Захарыча сюда ко мне... Живо!*

Пришел и Павел Захарыч.

Ангел его плакал так жалобно и потрясающе, что мог тронуть даже хладнокровного ревизорова ангела.

— *Павел Захарович? Здравствуйте, здравствуйте... Не объясните ли вы нам, Павел Захарович, что это такое «портовый сбор на предмет морского улучшения»?*

— *Гм... Это взыскание-с.*

— *Знаю, что взыскание. Но — какое?*

— Это-с... во исполнение распоряжения его превосходительства.
— А-а-а... Вот как? Никифоров! Бумагу! Взять! Попросить его превосходительство!

Ангел его превосходительства плакал солидно, с таким видом, что нельзя было со стороны разобрать: плачет он или снисходительно улыбается.

— Позвольте предложить вам стул... Садитесь, ваше превосходительство.

— Успею. Зачем это я вам понадобился?

— Справочка одна. Не знаете ли вы, как это понимать: взыскание морского сбора в здешнем городе?

— Как понимать? Очень просто.

— Да ведь моря-то тут нет!

— Неужели? Гм... А ведь в самом деле, кажется, нет. Действительно нет.

— Так как же так — «морской сбор»? Почему без расписок, документов?

— А?

— Я спрашиваю — почему «морской сбор»?!

— Не кричите. Я не глухой.

Помолчали. Ангел его превосходительства притих и смотрел на все происходящее широко открытыми глазами, выжидательно и спокойно.

— Ну?

— Что «ну»?

— Какое море вы улучшали на эти триста рублей?

— Никакого моря не улучшали. Это так говорится — море.

— Ага. А деньги-то куда делись?

— На секретные расходы пошли.

— На какие именно?

— Вот чудак человек! Да как же я скажу, если они секретные!

— Так-с...

Ревизор часто-часто потер руки одна о другую.

— Так-с. В таком случае, ваше превосходительство, вы меня извините... обязанности службы... я принужден буду вас, как это говорится: арестовать. Никифоров!

Вторая остановка. Обсуждаем вопросы:

1. Как вы думаете, что это были за «секретные расходы»?

2. Как вы теперь сформулируете проблему, которая поднимается в рассказе?

3. Как вы думаете, чем закончится рассказ?

Продолжаем чтение

Его превосходительство обидчиво усмехнулся:

— *Очень странно: проект морского сбора разрабатывало нас двое, а арестовывают меня одного.*

Руки ревизора замелькали, как две юрких белых мыши.

— *Ага! Так, так... Вместе разрабатывали?! С кем? Его превосходительство улыбнулся.*

— *С одним человеком. Не здешний. Питерский, чиновник.*

— *Да-а? Кто же этот человечек?*

Его превосходительство помолчал и потом внятно сказал, прищурившись в потолок:

— *Виктор Поликарпович.*

Была тишина. Семь минут.

Нахмутив брови, ревизор разглядывал с пытливецостью и интересом свои руки...

И нарушил молчание:

— *Так, так... А какие были деньги получены: золотом или бумажками?*

— *Бумажками.*

— *Ну, раз бумажками — тогда ничего. Извиняюсь за беспокойство, ваше превосходительство. Гм... гм...*

Ангел его превосходительства усмехнулся ласково-ласково.

— *Могут идти?*

Ревизор вздохнул:

— *Что ж делать... Можете идти.*

Потом свернул в трубку жалобу на Дымбу и, приставив ее к глазу, посмотрел на стол с документами.

Подошел Никифоров:

— *Как с арестованными быть?*

— *Отпустите всех... Впрочем, нет! Городового Дымбу на семь суток ареста за курение при исполнении служебных обязанностей. Пусть не курит... Кан-налья!*

И все ангелы засмеялись, кроме Дымбиного.

Какие чувства вызвал у вас рассказ Аверченко?

Актуален ли этот рассказ сегодня? Почему?

Все представленное выше является проявлением коррупции, которая признана мировым сообществом крупнейшим препятствием к экономическому росту и развитию, способным поставить под угрозу любые преобразования в обществе, стране, государстве. Коррупция верховной власти наносит ущерб интересам большинства граждан, избирателей, поскольку политическое руководство государства, его правоохранительная система действуют в своих интересах, разрушая все сферы жизни общества. Существует деловая коррупция, возникающая при взаимодействии власти и бизнеса. Она тормозит не только экономическое развитие страны. Последствия коррупции в деловой сфере — это разорение частных предпринимателей, нерациональное расходование средств на взятки и подарки, падение уровня общественной морали. Не менее опасна бытовая коррупция, которая находит свое выражение в подарках от граждан и услугах должностному лицу и/или членам его семьи. Во многом именно терпимое отношение общества к повседневным проявлениям коррупции и делает ее очень распространенным явлением. Коррупция культивирует алчность, жадность, игнорирование закона, насилие.

Для того чтобы противодействовать коррупции, необходимо знать ее природу, причины и формы проявления в обществе, осознавать то разрушительное воздействие, которое она оказывает на каждого из нас и на всех вместе.

Поскольку это — социальное явление, то изучать его необходимо на уроках и занятиях по истории и обществознанию, на классных часах, факультативах и элективных курсах, посвященных проблемам современной России. Хотя в ваших программах и учебниках понятие «коррупция» практически не упоминается, в них есть разделы, позволяющие сформировать понимание опасности, которую она таит, выработать негативное отношение к ней и развить навыки антикоррупционного поведения. Вопросы, касающиеся коррупции и противодействия ей, органично интегрируются в следующие темы курса «Обществознание»:

Темы	Вопросы, которые позволяют изучить проблемы коррупции в российском обществе
Общество как сложная динамическая система	<ul style="list-style-type: none"> — социальные взаимодействия и общественные отношения; — общество и человек перед лицом угроз и вызовов XXI века
Экономика	<ul style="list-style-type: none"> — коррупция в бизнесе; — предпринимательская этика; — защита прав собственника; — защита прав потребителя без коррупционных технологий
Социальные отношения	<ul style="list-style-type: none"> — социальный конфликт; виды социальных конфликтов, их причины, пути и средства разрешения; — виды социальных норм, социальный контроль и самоконтроль; отклоняющееся поведение
Человек в системе общественных отношений	<ul style="list-style-type: none"> — свобода и ответственность, мораль: ценности и нормы, мотивы предпочтения; — конфликты интересов и способы их разрешения; — выбор в условиях альтернативы и ответственность за его последствия; — гражданские качества личности
Политика как общественное явление	<ul style="list-style-type: none"> — коррупция как фактор, разрушающий общество и государство; — власть без коррупции; — политическая культура гражданина
Правовое регулирование общественных отношений	<ul style="list-style-type: none"> — законотворческий процесс, должностные преступления; — неимущественные права; — дача взятки — уголовное преступление; — законодательство о противодействии коррупции

Мы написали данное пособие для того, чтобы изучение проблемы было эффективным, полезным и интересным. Пособие состоит из пяти разделов. Первые четыре раздела предназначены для всех изучающих проблему сопротивления коррупции. Пятый рассчитан на педагогов. Он поможет им сделать занятия более разнообразными и увлекательными для учащихся.

Авторы построили пособие так, чтобы вы могли изучать его самостоятельно и на уроках, включая материалы источни-

ков в свои ответы, обсуждения, дискуссии с одноклассниками и педагогами. Мы предлагаем для работы разные виды источников: литературные и другие художественные произведения, официальные документы, статистические данные, материалы СМИ. В пособии они выделены следующим образом:



художественный — книжка с пером;



научный — книжка с ручкой



нормативный — книжка с весами



из СМИ — книжка с микрофоном.

При выполнении заданий необходимо для выработки собственной точки зрения учитывать особенности каждого вида источников: степень объективности, уровень распространенности в обществе, полноту представленной информации.

Тексты, вопросы и задания, разработанные к каждому источнику, не являются исчерпывающими. Если у вас возникнет потребность и необходимость углубить свои знания, всегда можно воспользоваться консультациями педагогов, родителей, специалистов — юристов, социологов, психологов и т. п., ресурсами библиотеки, Интернета. Круг обсуждаемых вопросов и способ обсуждения тоже может быть изменен и расширен.

Ссылки на материалы, использованные авторами, находятся в конце книги. Мы намеренно поместили их туда, чтобы в процессе изучения и обсуждения важных тем вы сосредоточили свое внимание на самой проблеме.

Успешной работе поможет глоссарий — словарь основных понятий, использованных авторами.

Раздел 1

КОРРУПЦИЯ И ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Тема 1. Коррупция: понятие, причины и формы

Понятие и формы коррупции

Входим в Интернет.

1. В городе Чита по решению суда был арестован начальник отделения собственной безопасности Забайкальской полиции на транспорте, которого подозревают в получении взятки в крупном размере.

Согласно версии следствия, в период с июля по сентябрь 2012-го подозреваемый, пользуясь своим служебным положением, получил от руководителя одного из подразделений Российских железных дорог денежные средства в размере одного миллиона четырехсот сорока тысяч рублей в качестве взятки за организацию прикрытия компаний от криминалитета, а также проверок правоохранительных органов, сообщили в четверг информационному агентству ИТАР-ТАСС в краевом СКР. За исключением этого было возбуждено уголовное дело в отношении одного из жителей Читы, который, как следует из версии следствия, передавал деньги подозреваемому от взяткодателя. Его действия квалифицировали по статье «Посредничество в получении взятки в крупном размере» (1).

2. Из сообщения, полученного в Следственном комитете России по Московской области, стало известно о том, что в отношении главы городского поселения Загорянский, что находится в Щелковском районе Подмосковья, Николая Озерова возбуждено уголовное дело. Он подозревается в совершении преступления, предусмотренного статьей Уголовного кодекса России «Получение взятки в особо крупном размере». Еще одного подозреваемого — жителя города Щелково — подозревают в совершении преступления, предусмотренного статьей УК РФ «Посредничество во взятке в особо крупном размере». По мнению следствия, чиновник через одного из своих знакомых потребовал от директора некоммерческого дачного партнерства «Лосиный Остров» передать ему взятку в размере шести миллионов рублей за то, что будет согласована и выдана разрешительная доку-

ментация на производство работ, которые связаны с газификацией и обеспечением электроэнергией. В апреле—июне текущего года Озеров через посредника получал оговоренную сумми частями размером от одного до полутора миллионов рублей. После этого председатель некоммерческого партнерства заявил о вымогательстве в Главное управление МВД России по Московской области. Все последующие встречи подозреваемых уже проходили под контролем сотрудников правоохранительных органов Подмоскovie. Семнадцатого июля во время получения денежных средств в размере двух миллионов рублей посредника задержали, и он согласился участвовать в оперативно-розыскных мероприятиях. В этот же день в служебном кабинете главы администрации посредник передал Николаю Озерову указанную сумму денег, и таким образом главу поселения задержали с поличным. Следствие установило, что за период с апреля по июнь Озеров всего в качестве взятки получил шесть миллионов рублей (2).

3. 20 февраля 2013 г. осужден преподаватель кафедры иностранных языков Мордовского университета им. Н. П. Огарева. Октябрьский районный суд г. Саранска согласился с доводами государственного обвинителя о виновности Владимира Чарышкина в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 290 УК РФ (получение взятки). В суде установлено, что 2 февраля 2012 г. Чарышкин, работая старшим преподавателем кафедры иностранных языков для естественнонаучных и инженерных специальностей МГУ им. Н. П. Огарева и являясь должностным лицом, получил от студента взятку за постановку зачета по дисциплине «Немецкий язык» без дополнительной проверки его знаний, то есть за совершение действий, которые входят в его служебные обязанности. На основании представленных государственным обвинителем доказательств Чарышкин В. В. признан виновным в совершении инкриминированного преступления и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 30 тыс. рублей с лишением права заниматься педагогической деятельностью на 2 года (3).

4. 5 декабря 2012 г. **Россия сравнялась в рейтинге коррупции с Гондурасом.** Международная неправительственная организация Transparency International представила очередной индекс восприятия коррупции. Россия улучшила позиции в рейтинге, поднявшись на 133 место из 176 возможных. Россия сравнялась в индексе с такими государствами, как Иран, Гондурас

и Коморские острова. В прошлом году Россия расположилась на 143 месте из 182 представленных в списке государств. Наименее коррумпированными государствами признаны Дания, Финляндия и Новая Зеландия. Пятерку лидеров замкнули Швеция и Сингапур. «Локомотив» еврозоны Германия заняла 13 строчку в списке. Самыми коррумпированными странами, по версии экспертов, являются Сомали, КНДР, Афганистан, Судан, Мьянма, Узбекистан, Туркменистан, Ирак.

Индекс восприятия коррупции — ежегодный рейтинг государств, отражающий оценку уровня восприятия коррупции аналитиками и предпринимателями по десятибалльной шкале. Индекс составляется организацией с 1995 года (4).

Приведенные факты — небольшая часть подобной информации, появляющейся ежедневно и в Интернете, и в СМИ. Можно, конечно, порадоваться переходу нашей страны в этом печальном рейтинге на более высокую ступень по сравнению с прошлым годом. 133-е место лучше, чем 143-е. Борьба с коррупцией имеет место в нашей стране. Но как это далеко от более-менее приемлемого результата...

Давайте попробуем разобраться в том, что же такое коррупция и как с ней бороться.

Сейчас книге мы изучаем явление, именуемое коррупцией. Вы нередко слышите это слово с телевизионных экранов, из разговоров учителей и родителей. **Коррупция** — это когда облеченный властью человек использует власть и те права, которые с ней связаны, не на благо общества, а в целях личной выгоды. Коррупция связана с нарушением законов государства, но не только их. Коррупция несовместима с моралью, а без нравственных устоев и принципов, как и без права и законов, человеческая цивилизация была бы невозможна. Не случайно для обозначения многих преступных и порочных действий употребляется именно этот термин. Он происходит от латинского слова *«corrumpere»*, что значит «растлевать». Коррупция — явление глобального масштаба, она существует во всех странах мира, она ослабляет государство, разрушает общественные устои, развращает человека соблазнами легкой наживы и вседозволенности, воз-

возможностью в обход существующих норм и правил (а значит во вред другим людям) «решать» любые вопросы.

Существуют разнообразные формы проявления коррупции в обществе:

- взяточничество;
- злоупотребления и превышение власти;
- фаворитизм;
- nepотизм (кумовство);
- протекционизм;
- лоббизм;
- незаконное распределение общественных ресурсов и фондов;
- незаконное финансирование политических структур, партий, движений;
- блат (оказание услуг родственникам и знакомым) (5).

Не все виды коррупции влекут за собой уголовное, административное или дисциплинарное наказание. Ряд из них связан с нарушением только моральных норм. Это очень опасно, так как способствует тому, что многие люди не воспринимают коррупцию как зло, и примиряются с ней.

Чаще всего понятие «коррупция» употребляют применительно к преступным и аморальным действиям чиновников и политиков. Но проблема гораздо глубже. Уровень коррупции в обществе зависит не только от государственных чиновников и политиков, но и от поведения каждого из нас, от нашей гражданской позиции. Ведь спрос рождает предложение. Если не было бы покупателей коррупционных услуг, то и проблема бы ушла в прошлое. К сожалению, это не так.

Давайте попробуем разобраться в понятии «коррупционное поведение».

Коррупционное поведение (коррупционный проступок) — действия (бездействия) субъектов коррупции, не содержащие признаков правонарушения, однако свидетельствующие об их желании вступить в коррупционные отношения с иными лицами.

Задание 6

Прочитайте источник № 1, соотнесите его с предыдущим материалом. Ответьте на вопросы:

1 Какие дополнения к понятию «коррупция» внес автор?

2 Почему в число субъектов коррупции включаются не только должностные лица, но и рядовые служащие?

3 Как вы думаете, кто подразумевается под «питательной средой коррупции»?



Источник № 1

Н. А. Лопашенко¹. Противодействие российской коррупции: обоснованность и достаточность уголовно-правовых мер (6).

При определении сферы существования коррупции принципиально указание на ее субъекта. В качестве него могут выступать: 1) должностное лицо; 2) государственный или муниципальный служащий, не отнесенный законом к должностным лицам; 3) лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации; 4) служащий коммерческой или иной организации, не отнесенный законом к категории лиц, выполняющих в них управленческие функции. Включение в число субъектов коррупции рядовых служащих, на мой взгляд, совершенно необходимо и логично, если исходить из определения сути коррупции как противоправной сделки между представителем органа власти или управления любого уровня и лицами, заинтересованными в его определенном поведении.

Перечисленные выше четыре категории субъектов коррупции могут быть названы субъектами-коррупционерами. Именно их поведение, характеризующееся продажностью, составляет суть коррупции. Существует, помимо них, и еще одна, самая широкая по кругу возможных лиц (групп лиц, организаций), категория субъектов коррупции. Это вторая сторона противоправной сделки, — лица, группы лиц, организации, формирующие путем подкупа субъектов-коррупционеров. Они являются питательной средой коррупции, часто — ее инициаторами. Их действия — неотъемлемая коррупционная составляющая.

Задание 7

Используя вводный текст и материалы задания 6, сформулируйте определение понятия «коррупция».

В чем причины коррупционного поведения?

¹ Лопашенко Н. А. — доктор юридических наук, профессор.

Задание 8

Прочитайте источник № 2. Заполните таблицу:

Выделите объективные и субъективные причины коррупционного поведения должностных лиц как субъектов коррупционных действий.

Объективные причины	Субъективные причины



Источник № 2

17 апреля 2009 г. в Академии управления МВД России состоялась научно-практическая конференция по теме «Разработка и внедрение стандарта антикоррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел».

Е. М. Леонов¹. О внедрении стандарта антикоррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел.

К сожалению, коррупция имеет место во всех государственных ведомствах и на всех уровнях системы правоохранительных органов. Например, недавно средства массовой информации сообщали о задержании старшего прокурора одного из управлений Генеральной прокуратуры Российской Федерации П., который при получении взятки в 50 тыс. долл. от представителя крупной компании был задержан с поличным. Прокурор за мзду обещал прекратить проверку финансовой деятельности компании («Российская газета» от 14 апреля 2009 г.).

Причины коррумпированного поведения должностных лиц правоохранительных органов следует искать как в объективных, так и в личностных, субъективных детерминантах. К объективным следует отнести низкую социальную защищенность и материальную обеспеченность служащих органов внутренних дел. Второй, не менее значимой составляющей данной детерминанты коррупционного поведения выступает нестабильность социального статуса и карьерные перспективы, связанные не с оптимальными профессиональными и личностными качествами, а с личной угодливостью начальству.

Не случайно в отзывах населения о государственных служащих всех видов государственной службы преобладают нега-

¹ Леонов Е. М. — сотрудник Академии управления МВД России.

тивные оценки: использование служебного положения в личных целях, стремление любыми путями пробиться в элитную часть общества (VIP-группы), коррупция, протекционизм, пренебрежение к интересам и нуждам людей, игнорирование закона и законности. Эти явления выступают следствием утраты человеком социального смысла своей служебной деятельности. Тогда единственными судьями милиционера становится не общество, не народ, а начальник, от которого зависят карьера и материальное благополучие, и референтная группа из ближайшего окружения, готовая включить мощные рычаги отторжения в случае отказа принимать установленные «правила игры».

Процедура приема на государственную службу и карьерного роста не является надежным фильтром от проникновения в кадровый состав органов внутренних дел недостойных людей. Наблюдается невостребованность в системе государственной службы государственных служащих с такими качествами, как честность, порядочность, личная ответственность, развитое чувство социальной справедливости.

Наряду с объективными негативное воздействие на коррупционное поведение сотрудников органов внутренних дел оказывают их субъективные характеристики: правовой нигилизм, низкий уровень общей и духовно-нравственной культуры, неразвитость представления о служебном долге и негативное изменение в шкале профессиональных ценностей, нелояльность, меркантилизм, потребительские устремления, отсутствие сдерживающих начал профессиональной этики служебной дисциплины.

Коррупция существует не только в действиях чиновников-коррупционеров, ее питают и рядовые граждане, прибегающие к их услугам. И те и другие делают свой выбор, а значит должны нести свою долю ответственности.

Свобода выбора

Под общественными отношениями мы понимаем различные взаимодействия между людьми, урегулированные социальными нормами. Общественные отношения возникают между людьми внутри социальной группы, между группами людей, между отдельными людьми и группами людей. Главное в социальных нормах — соотношение свободы и ответственности. Можно сказать, что жизнь человека в обществе регулируется свободой и ответственностью. Эти понятия

тесно связаны и взаимообусловлены. Без глубокого понимания сути этих явлений невозможно понять сущность человека. Существует ли свобода воли? Обусловлено ли поведение человека внешними обстоятельствами? Мыслители разных эпох и народов давали на эти вопросы различные ответы. Существует точка зрения, согласно которой свобода — это осознанная необходимость. Другая позиция трактует свободу как свободу выбора. Есть и такое понимание свободы, которое усматривает ее как творчество. Проблема выбора присутствует во всех действиях человека, это сугубо человеческая проблема. Существует великое множество ситуаций выбора. Коррупционное поведение — это тоже выбор. Чем обусловлен такой выбор?

Задание 9

Прочитайте источник № 3 (отрывки из книги Э. Фромма «Иметь или быть»). Ответьте на вопросы:

1. Как, по-вашему, связано содержание данного отрывка с темой коррупции?
2. Как вы понимаете выражение Э. Фромма «превратить все и всех, в том числе и самого себя, в свою собственность»?
3. Как вы думаете, выбирает ли средства достижения цели человек, существующий по принципу обладания?
4. Свободен ли человек, живущий по принципу обладания?
5. Какие качества человека позволяют ему быть свободным в своем выборе?
6. Что мешает современному человеку сделать выбор между «иметь» и «быть»?



Источник № 3

Э. Фромм¹. *Иметь или быть?*

Альтернатива «обладание или бытие» противоречит здравому смыслу. Обладание представляется нормальной функцией нашей жизни: чтобы жить, мы должны обладать вещами. Более того, мы должны обладать вещами, чтобы получать от них удовольствие. Да и как может возникнуть такая альтернатива

¹ Фромм Эрих (1900—1980) — немецко-американский философ, психолог и социолог.

в обществе, высшей целью которого является иметь — и иметь как можно больше — и в котором один человек может сказать о другом: «Он стоит миллион долларов»? При таком положении вещей, напротив, кажется, что сущность бытия заключается именно в обладании, что человек — ничто, если он ничего не имеет.

«Иметь» — на первый взгляд, простое слово. Каждое человеческое существо что-нибудь имеет: тело, одежду, кров и так далее, вплоть до того, чем обладают современные мужчины и женщины: автомобиль, телевизор, стиральная машина и многое другое. Жить, ничего не имея, практически невозможно. Почему же в таком случае обладание должно быть проблемой? Тем не менее, история слова «иметь» свидетельствует о том, что оно представляет собой подлинную проблему.

...При существовании по принципу обладания мое отношение к миру выражается в стремлении сделать его объектом владения и обладания, в стремлении превратить все и всех, в том числе и самого себя, в свою собственность.

Модус бытия имеет в качестве своих предпосылок независимость, свободу и наличие критического разума. Его основная характерная черта — это активность не в смысле внешней активности, занятости, а в смысле внутренней активности, продуктивного использования своих человеческих потенций. Быть активным — значит дать проявиться своим способностям, таланту, всему богатству человеческих дарований, которыми — хотя и в разной степени — наделен каждый человек. Это значит обновляться, расти, изливаться, любить, вырваться из стен своего изолированного «я», испытывать глубокий интерес, страстно стремиться к чему-либо, отдавать. Однако ни одно из этих переживаний не может быть полностью выражено с помощью слов. Слова — это сосуды, наполненные переполняющимися их переживаниями. Слова лишь указывают на некое переживание, но сами не являются этим переживанием. В тот момент, когда с помощью мыслей и слов я выражаю то, что я испытываю, само переживание уже исчезает: оно иссушается, омертвляется — от него остается одна лишь мысль. Следовательно, бытие невозможно описать словами и приобщиться к нему можно, только разделив мой опыт. В структуре обладания правят мертвые слова, в структуре бытия — живой невы-

разимый опыт (а также, разумеется, мышление, живое и продуктивное).

Лишь по мере того, как мы начинаем отказываться от обладания, то есть небытия, а значит, перестаем связывать свою безопасность и чувство идентичности с тем, что мы имеем, и держаться за свое «я» и свою собственность, может возникнуть новый способ существования — бытие. «Быть» — значит отказаться от своего эгоцентризма и себялюбия...

Однако большинство людей считают, что отказаться от своей ориентации на обладание слишком трудно; любая попытка сделать это вызывает у них сильное беспокойство, будто они лишились всего, что давало им ощущение безопасности, будто их, не умеющих плавать, бросили в пучину волн. Им невдомек, что, отбросив костыль, которым служит для них их собственность, они начнут полагаться на свои собственные силы и ходить на собственных ногах. То, что их удерживает, — это иллюзия, будто они не могут ходить самостоятельно, будто они рухнут, если не будут опираться на вещи, которыми они обладают.

Ответственность

Мы будем исходить из того, что человек познает окружающий мир, природу и общество, объективные свойства и отношения вещей. На основе этого познания он, руководствуясь своими потребностями, интересами, целями, идеалами выбирает возможные решения, пути и способы достижения своих целей. Свободой может обладать лишь тот человек, который наделен волей. По собственной воле свободный человек принимает решения, изменяет реальность, в той или иной степени творит новое, творит собственную жизнь. Насколько свободная деятельность человека согласуется с деятельностью других людей, групповыми и общественными интересами? Надо помнить, что человека побуждают действовать так, а не иначе определенные общественные условия. Что помогает человеку быть свободным, не причиняя вреда другим людям, государству, обществу? Ответственность. Свободно, в соответствии с собственной волей принимая решения, становясь на ту или иную сторону, выбирая пути и средства деятельности, человек принимает на себя ответственность за свои действия. Ответственность перед кем? Перед собственной

совестью, другими людьми, коллективом, обществом, государством. Свобода предполагает ответственность, а ответственность выступает условием свободы. Если человек принимает добро или зло, он должен быть готов принять соответствующую реакцию окружающих его людей и в отношении самого себя. Существуют нормы морали и права, традиции и общественное мнение. Под их влиянием и складываются представления о том, как должен вести себя человек. Суть этих правил заключается в том, что человек может делать все, что не наносит вред другим.

Особо обратим внимание на то, что свободная деятельность человека должна сочетаться с его гражданскими обязанностями. Недопустимо своими действиями наносить ущерб безопасности общества и государства, причинять вред жизни и здоровью других людей, посягать на их права и свободы.

Свобода и ответственность неотделимы друг от друга. Чем свободнее человек в обществе, тем большую долю ответственности он несет. Чувство долга, совесть, самоконтроль, умение управлять собой, — все это проявления ответственности.

Задание 10

Как вы понимаете смысл следующих выражений:

«Это есть величайшая тайна человеческого существования. Быть личностью трудно, быть свободным — значит взять на себя бремя» (*Н. А. Бердяев*¹).

«Большинство людей в действительности не хотят свободы, потому что она предполагает ответственность, а ответственность большинство людей страшит» (*З. Фрейд*²).

«Я верю в свободу, в право человека быть самим собой, отстаивать себя и давать отпор всем тем, кто пытается помешать ему быть собой. Но свобода — это нечто большее, чем отсутствие притеснения. Это не только “свобода от”. Это “свобода для” — свобода стать независимым» (*Ж.-П. Сартр*³).

¹ *Бердяев Николай Александрович* (1874—1948) — русский религиозный философ.

² *Фрейд Зигмунд* (1856—1939) — австрийский психиатр, психолог.

³ *Сартр Жан-Поль* (1905—1980) — французский писатель, философ.

«Я всегда могу выбрать, но я должен знать, что даже в том случае, если я ничего не выбираю, я тем самым все-таки выбираю» (Ж.-П. Сартр).

«Человеческая свобода — это конечная свобода. Человек не свободен от условий. Но он свободен занять позицию по отношению к ним. Условия не обуславливают его полностью. От него — в пределах его ограничений — зависит, сдастся ли он, уступит ли он условиям. Он может также подняться над ними и таким образом открыться и войти в человеческое измерение» (В. Франкл¹).

Применительно к нашей теме стоит обратить особое внимание на одно важное обстоятельство. В демократическом обществе действует принцип «Разрешено все, что не запрещено законом». Вспомним, что не все виды коррупции преследуются по закону. Вне правового поля находится и отношение людей к проявлениям коррупции. К сожалению, некоторые законопослушные люди считают допустимым безнравственное поведение, спокойно, а подчас и одобрительно относятся к кумовству, блату, протекционизму, фаворитизму и т. п. Оценивать тот или иной факт следует не только с точки зрения его законности (законно — незаконно), но и с точки зрения морали (морально — аморально, честно — нечестно).

Ответственность может быть не только правовой, но и моральной. Органичное сочетание свободы и ответственности граждан — важнейшая предпосылка в борьбе с коррупцией.

Тема 2. Коррупция: ценность или антиценность?

Что такое ценности?

Давайте поговорим о том, может ли коррупция быть ценностью, как она соотносится с нормами морали и права, традициями и общественным мнением. Прежде всего, вспомним, что такое ценности.

Ценности — это одобряемые обществом и разделяемые большинством людей представления о том, что такое добро, справедливость, патриотизм, красота, истина, любовь, дружба, честность, порядочность, доброе имя и т. п.

¹ Франкл Виктор (1905—1997) — австрийский врач-психотерапевт, психолог, философ.

Без ценностей не может обходиться ни одно общество. Различают материальные ценности и ценности духовной культуры. В понятие духовных ценностей входят идеи, представления, идеалы, научные знания, нравственные и правовые нормы — все, что составляет сокровища человеческого опыта, накопленного за века и тысячелетия истории. Центральным элементом, ядром духовности в обществе является мораль — система норм, регулирующих поведение человека. В основе морали лежат представления о том, что в данном обществе люди признают как «добро» или «зло».

Ценности духовной культуры не имеют вещественной основы, и в этом их отличительная особенность от ценностей материальной культуры, созданных для удовлетворения бытовых нужд человека (одежда, обувь, жилища, компьютеры, транспорт и т. д.). Поскольку человек — это продукт общества, его составная часть, значит, и он не может обойтись без ценностей. Просто ценности у людей разные. Для одних высшей ценностью может быть богатство, для других — моральная безупречность, для третьих — политическая карьера. Кто-то коллекционирует аудиозаписи и очень дорожит этой коллекцией. Кто-то с трепетом относится к семейному архиву, письмам, фотографиям своих предков, бережно хранит его, предполагает передать по наследству потомкам, а кто-то любыми средствами создает материальное богатство.

Оба вида ценностей имеют отношение к проблеме коррупции. Безудержная погоня за материальными ценностями (ориентация на обладание) нередко является главной целью участников коррупционных отношений. Ценности духовной культуры, моральные ценности определяют поведение людей (разделяющих или не разделяющих эти ценности) в ситуации выбора. Они являются предельными основаниями для выбора целей и средств деятельности.

Коррупция связана не только с социальными причинами, это всегда моральный выбор конкретного человека. Однако дело осложняется тем, что в современной России оказались размытыми общественные ценности, понятия нормы и аномалии в нашем обществе сместились.

«Исследования показывают, что люди (большей частью молодежь) заражаются стереотипами “легкой жизни”. Около 40% молодых людей одобрительно относятся к стремлению

“делать деньги” любой ценой, даже в обход закона, а более 60% согласны, что сегодня нет нечестных способов зарабатывать деньги, есть только легкие и трудные их пути. Социальное поведение людей все более и более определяется не моральными критериями, а сиюминутными обстоятельствами материальной выгоды. Рыночная идеология в ее извращенной форме “купи—продай” активно внедряется в массовое сознание. Так, около половины опрошиваемого населения безоговорочно согласны с тезисом, что на “рынке нашего отечества все продается и покупается”» (7).

Есть люди, которые оправдывают коррупцию и даже считают ее ценностью, считают, что она полезна для общества. Говорят, что коррупционные методы ускоряют принятие решений, взятка-де «смазывает ржавые государственные механизмы» и, следовательно, повышает экономическую эффективность. Коррупция, с этой точки зрения, привносит принципы свободного рынка и конкуренции в деятельность государственных учреждений; компенсирует маленькие зарплаты государственных служащих и тем самым экономит бюджетные средства.

«Более половины наших граждан определяют коррупцию как положительное явление (коррупция — это “катализатор для бизнеса”, “механизм компенсации плохих законов”, “обязательное свойство демократии”), пятая часть считает ее всего лишь “вредной привычкой общества” (наподобие пьянства или курения), только треть респондентов называет коррупцию “разрушающей общество болезнью”.

Самое распространенное заблуждение — признание правомерности, легализации коррупции, когда мздоимство воспринимается как необходимый элемент, приводной ремень в механизме взаимоотношений граждан и власти, источник мотивации для эффективной работы чиновника. “Что плохо-го? Потребитель оплачивает полученную им услугу, нагрузка на бюджет уменьшается, можно нанять на такую работу компетентных специалистов”. Так ли это? Даже не затрагивая вопрос о справедливости распределения общественных ресурсов (которая, конечно же, будет под угрозой в такой ситуации), можно утверждать, что в стратегической перспективе коррупция не создает, а разрушает общественные отношения» (8).

Эти сомнительные аргументы в пользу коррупции опровергаются тем разрушительным воздействием, которое она оказывает на экономику, политику и нравственное здоровье общества. Средства, израсходованные на подкуп чиновников, бизнесмены компенсируют путем повышения цен на продукцию. За взятки платит потребитель. Коррупция стимулирует уход от уплаты налогов, что приводит к уменьшению объема бюджетных средств. Это, в свою очередь, отрицательно сказывается на заработной плате работников бюджетной сферы, в том числе и государственных служащих. Коррупция подрывает доверие иностранных инвесторов и снижает уровень иностранных инвестиций в экономику. Она снижает эффективность государственного финансирования, искажает государственные приоритеты, делает невозможным стратегическое мышление государственных служащих. Коррупция ослабляет государственную власть и местное самоуправление. Она тормозит решение социально-экономических проблем и ухудшает качество общественных услуг. Коррупция разрушает общественные отношения.

А каких ценностей придерживаются многие молодые люди в наши дни? Главной ценностью для многих юношей и девушек все чаще становятся деньги, дорогие модные вещи. Учитывая, что своих денег у подавляющего большинства подростков нет, они настоятельно требуют от родителей купить такой же «навороченный» компьютер, как у товарища, или такой же модный телефон, как у подруги. Самооценка подростка очень рано начинает формироваться под воздействием вещей, которыми они обладают: велосипед, одежда, компьютерные игры, карманные деньги и т. д. Довольно часто случается так, что подросток, у которого нет карманных денег или дорогих и модных вещей, начинает чувствовать себя ничего не стоящим человеком. Даже если у него все это есть, он видит, что у кого-то больше денег, кто-то лучше одевается и т. д. Нет никаких способов бороться с «вещизмом», если только вы не отвергнете его как ценность.

Это не означает, что стремиться к материальной обеспеченности аморально. Плохо, когда богатство становится основным смыслом жизни, критерием самооценки, когда погоня за ним делает приемлемыми отступления от морали

и права. Достоин уважения тот, кто добился успеха своим трудом, своей волей.

Немаловажным обстоятельством является и то, как человек отвечает на вопросы: зачем мне нужно материальное богатство? для чего я стремлюсь к успеху? Английский философ Френсис Бэкон (1561—1626) говорил: «Богатства существуют для того, чтобы их тратить, а траты — чтобы делать добро и этим снискать честь».

Задание 11

Попробуйте ответить на следующие вопросы:

1. Стоит ли государственному служащему ходить на презентацию, устраиваемую фирмой-поставщиком?

2. Можно ли сотруднице финансового комитета принимать дорогой подарок от директора муниципального предприятия, с которым она согласовывает тарифы? А недорогой подарок — можно?

3. Можно ли устроить на работу сына чиновника из соседнего отдела? А попросить чиновника об аналогичной услуге?

4. Можно ли врачу принять подарок от больного? А учителю — от родителя? А вместо того же подарка — деньги?

5. Брать ли деньги на проведение избирательной кампании у малознакомого предпринимателя? А у знакомого? А у коллеги по партии — руководителя фракции?

В формировании отношения к коррупционному поведению большую роль играют исторические и социокультурные особенности развития страны и народа.

Исторические и социокультурные предпосылки формирования коррупционного сознания

История каждого народа сложна и многообразна. Природа человека едина, а уровень коррупции в разных странах — разный. Различие в уровне коррупции связано с культурой, ментальностью и традициями той или иной страны.

Под влиянием многообразных факторов складываются и такие традиции, с которыми нужно бороться. Они лежат в основе *антиценностей*, многие из которых имеют длительную историю. Такой негативной традицией является взяточничество. Это одна из распространенных форм коррупции.

Задание 12

Чтение текста с остановками.

Прочитайте источник № 4. Ответьте на вопросы внутри текста.



Источник № 4

И. Г. Яковенко. Взятка и взяточничество (9).

Взяточничество на Руси. В русском законодательстве взятка, в средневековой терминологии — «посул», впервые упоминается в правовых документах конца XIV в. Что же касается традиции подношений и подарков представителям власти, то она, по-видимому, существовала всегда. Первоначально подношения были основным источником содержания государственного аппарата. В Древней Руси в основе административной системы лежали так называемые «кормления». Представители центральной власти на местах не получали жалованья, а содержались или кормились за счет подвластного населения. Размеры такого содержания определялись официальными документами и обычаем. При подобной системе управления взяток в современном смысле слова не существовало. Посул понимался как злоупотребление в кормлении, как превышение норм, установленных для кормленщиков.

С формированием централизованного аппарата управления (XVI в.) в России появляется бюрократия — слой чиновников, получавших жалование из казны. Процесс формирования бюрократии был постепенным. Поэтому чиновничество впитало в себя многие традиции системы кормлений. Только теперь чиновники кормились не с подвластной территории, а с собственной должности. Так, к концу XVII в. в России существовали три вида подношений чиновникам. Наиболее распространенной была плата за техническую работу, например, за оформление документов. Не менее редкими были подарки чиновникам. Назывались они «почестями» или «поминками». «Почести» и «поминки» считались не подкупом чиновника, а знаком уважения к представителю власти. Наконец, прямой подкуп с целью добиться решения дела в свою пользу назывался «посулом», который рассматривался как должностное преступление и карался по уголовному законодательству. Понятно, что грань между разрешенной «почестью» и запрещенным «посулом» была весьма

зыбкой. Размеры «почестей» и «поминок» были общеизвестны и освящены традицией. Затягивая решение дел, чиновники умели подвинуть просителя к выплате требуемых подношений.

Первая остановка. Обсуждаем вопросы:

Как изменялись формы коррупции в допетровской России?

Какие традиции способствовали формированию и укоренению коррупционного сознания?

Преобразования Петра I, направленные на создание соответствующего эпохе рационального государственного аппарата, столкнулись с традицией взяточничества. Петр запретил любые подношения чиновникам, однако именно при нем взяточничество и казнокрадство становятся подлинно всеобщим явлением. Взятничеством грешили люди в ближайшем окружении императора, включая одного из самых выдающихся казнокрадов в истории России — Александра Даниловича Меншикова. Петр просто не располагал людьми, способными устоять перед соблазном неправого обогащения. Он повесил прославившегося грабежом местного населения первого сибирского губернатора, князя Матвея Гагарина, но подобные акции не меняли положения вещей. Еще сложнее было бороться с взяточничеством и воровством среди низшей бюрократии. Фискалы — чиновники, призванные следить за работой чиновничьего аппарата, — просто забирали свою долю от поборов. Уже Екатерина I свернула всю борьбу с мздоимством. Отчасти это было связано с тем, что в разоренной реформами и войнами стране не было денег на содержание бюрократического аппарата. Уровень взяточничества в России в XVIII—XIX вв. был традиционно высоким.

Вторая остановка. Обсуждаем вопросы:

1. Какими методами Петр I боролся со взяточничеством?

2. Подумайте, почему борьба Петра I со взяточничеством привела к обратному результату?

3. Почему антикоррупционная деятельность Петра I и бездействие Екатерины I привели к одинаковому результату?

«В русской культуре взятка обретает бесчисленные выражения. От эпохи средневековья наследуются образы “шемякина суда” и “московской волокиты”. Чиновников в народе веками почитают “крапивным семенем”. На окраинах великой империи взятка имела множество имен. Среди них:

тюркские — “бакшиш”, “хабар”, украинское — “магарыч”. Классическая литература донесла до нас эвфемистические определения взятки присущие XIX в. — “барашек в бумажке”, “рекомендательное письмо за подписью князя Хованского”. Двадцатый век породил обороты более грубые и выразительные: “дать на лапу”, “подмазать”, “сунуть”.

Словарь Даля приводит массу пословиц на нашу тему. Среди них: “Судьям то и полезно, что в карман полезло”, “Всяк подьячий любит калач горячий”, “В суд ногой — в карман рукой”, “Земля любит навоз, лошадь овес, а воевода принос”.

История русской литературы полна образами мздоимцев и лихоимцев. Взяточник — дежурный персонаж пьес и журналов эпохи Екатерины Великой. Вся классическая литература: Гоголь, Некрасов, Сухово-Кобылин, Салтыков-Щедрин, Чехов и многие другие авторы — обращаются к этой вечной теме, часто помещая взятку и взяточника в центр сюжета».

Продолжим чтение статьи И. Г. Яковенко об истории взятки в России.

...Масштаб взяточничества в СССР, в силу особенностей политической и экономической системы, был существенно ниже дореволюционного. Уточним, речь идет о масштабе взяток, а не о распространенности явления. В стране, где человек, имеющий автомобиль, рассматривался как весьма состоятельный, взятки и подношения считались не на сотни тысяч, а на сотни рублей. В последние десятилетия советской истории, с возникновением «цеховиков» и появлением теневой экономики, рос уровень коррумпированности госаппарата, а значит и масштаб взяточничества. Взятки дифференцируются в зависимости от уровня доходов взяточдателя. Хворая бабушка несла деревенскому врачу курицу со своего подворья, а директор завода, выбивавший оборудование для выпуска «левой» продукции, платил чиновникам Госснаба десятки тысяч рублей.

Распад СССР и изменение общественного строя породили особые условия для взяточничества. Формирование рыночных отношений в бывшем социалистическом обществе, отсутствие целостной нормативно-правовой базы предпринимательской деятельности, раздел общегосударственной социалистической собственности на фоне дефицита демократических традиций

и отсутствия гражданского общества создали исключительно благоприятные условия для чиновничьих злоупотреблений.

Взяточничество приняло подлинно всеобщий характер. Взятки в современной России — это Монблан, в основании которого — неисчислимые подношения слесарю-сантехнику на бутылку, врачу, медсестре и нянечке в больнице, воспитателю в детском саду и т. д. На вершине же лежат исчисляемые в миллионах долларов взятки крупным госчиновникам, поступающие на шифрованные счета в зарубежных банках... <...> Потребность в понимании корней и причин взяточничества — хороший симптом. Понимание — неперенное условие борьбы с этим социальным пороком.

1. Зависит ли существование коррупции от общественного строя и форм политического режима? Аргументируйте свой ответ.

2. Назовите причины коррупции в дореволюционной России, СССР и в постсоветский период истории нашей страны.

Задание 13

Прочитайте рассказ А. П. Чехова «Справка» и ответьте на вопросы.

Был полдень. Помещик Волдырев, высокий плотный мужчина с стриженной головой и с глазами навывкате, снял пальто, вытер штлковым платком лоб и несмело вошел в присутствие. Там скрипели...

— Где здесь я могу навести справку? — обратился он к швейцару, который нес из глубины присутствия поднос со стаканами. — Мне нужно тут справиться и взять копию с журнального постановления.

— Пожалуйте туда-с! Вот к этому, что около окна сидит! — сказал швейцар, указав подносом на крайнее окно.

Волдырев кашлянул и направился к окну. Там за зеленым, пятнистым, как тиф, столом сидел молодой человек с четырьмя хохлами на голове, длинным угреватым носом и в полинялом мундире. Уткнув свой большой нос в бумаги, он писал. Около правой ноздри его гуляла муха, и он то и дело вытягивал нижнюю губу и дул себе под нос, что придавало его лицу крайне озабоченное выражение.

— Могу ли я здесь... у вас, — обратился к нему Волдырев, — навести справку о моем деле? Я Волдырев... И кстати же мне

нужно взять копию с журнального постановления от второго марта.

Чиновник умокнул перо в чернильницу и поглядел: не много ли он набрал? Убедившись, что перо не капнет, он заскрипел. Губа его вытянулась, но дуть уже не нужно было: муха села на ухо.

— Могу ли я навести здесь справку? — повторил через минуту Волдырев. — Я Волдырев, землевладелец...

— Иван Алексеич! — крикнул чиновник в воздух, как бы не замечая Волдырева. — Скажешь купцу Яликову, когда придет, чтобы копию с заявления в полиции засвидетельствовал! Тысячу раз говорил ему!

— Я относительно тяжбы моей с наследниками княгини Гугулиной, — пробормотал Волдырев. — Дело известное. Убедительно вас прошу заняться мною.

Все не замечая Волдырева, чиновник поймал на губе муху, посмотрел на нее со вниманием и бросил. Помещик кашлянул и громко высморкался в свой клетчатый платок. Но и это не помогло. Его продолжали не слышать. Минуты две длилось молчание. Волдырев вынул из кармана рублевую бумажку и положил ее перед чиновником на раскрытую книгу. Чиновник сморщил лоб, потянул к себе книгу с озабоченным лицом и закрыл ее.

— Маленькую справочку... Мне хотелось бы только узнать, на каком таком основании наследники княгини Гугулиной... Могу ли я вас побеспокоить?

А чиновник, занятый своими мыслями, встал и, почесывая локоть, пошел зачем-то к шкапу. Возвратившись через минуту к своему столу, он опять занялся книгой: на ней лежала рублевка.

— Я побеспокою вас на одну только минуту... Мне справочку сделать, только...

Чиновник не слышал; он стал что-то переписывать.

Волдырев поморщился и безнадежно поглядел на всю скрипящую братию.

«Пишут! — подумал он, вздыхая. — Пишут, чтобы черт их взял совсем!»

Он отошел от стола и остановился среди комнаты, безнадежно опустив руки. Швейцар, опять проходивший со стаканами, заметил, вероятно, беспомощное выражение на его лице, потому что подошел к нему совсем близко и спросил тихо:

— Ну, что? Справлялись?

— Справлялся, но со мной говорить не хотят.

- А вы дайте ему три рубля... — шепнул швейцар.
— Я уже дал два.
— А вы еще дайте.

Волдырев вернулся к столу и положил на раскрытую книгу зеленую бумажку.

Чиновник снова потянул к себе книгу и занялся перелистыванием, и вдруг, как бы нечаянно, поднял глаза на Волдырева. Нос его залоснился, покраснел и поморщился улыбкой.

— Ах... что вам угодно? — спросил он.

— Я хотел бы навести справку относительно моего дела... Я Волдырев.

— Очень приятно-с! По Гугулинскому делу-с? Очень хорошо-с! Так вам что же, собственно говоря?

Волдырев изложил ему свою просьбу.

Чиновник ожил, точно его подхватил вихрь. Он дал справку, распорядился, чтобы написали копию, подал просящему стул — и все это в одно мгновение. Он даже поговорил о погоде и спросил насчет урожая. И когда Волдырев уходил, он провожал его вниз по лестнице, приветливо и почтительно улыбаясь и делая вид, что он каждую минуту готов перед просителем пасть ниц. Волдыреву почему-то стало неловко и, повинувшись какому-то внутреннему влечению, он достал из кармана рублевку и подал ее чиновнику. А тот все кланялся и улыбался и принял рублевку, как фокусник, так что она только промелькнула в воздухе...

«Ну, люди...» — подумал помещик, выйдя на улицу, остановился и вытер лоб платком.

Вопросы:

1. Как вы думаете, какие чувства испытывает писатель по отношению к чиновнику? Почему? Подтвердите свое мнение выдержками из текста.

2. Каким образом чиновник вынуждает просителя к даче взятки?

3. Как изменилось отношение чиновника к просителю после дачи взятки?

4. Почему Волдырев, уходя, дал чиновнику еще рубль?

5. Какие чувства вызывает у вас поведение чиновника? Волдырева? Швейцара? Дайте характеристику каждому из них с точки зрения коррупционного поведения.

6. Как вы думаете, существуют ли отличия невзрачного чеховского чиновника от современного, внешне респектабельного коррупционера? Аргументируйте свой ответ.

Существование коррупции связано не только с социальными и политическими отношениями в обществе, но и с некоторыми социокультурными и ментальными особенностями народа. Глубже понять эту проблему нам поможет статья русского философа Н. А. Бердяева, которая посвящена анализу духовных истоков революции 1917 г.

Задание 14

Прочитайте с остановками источник № 5 (фрагмент статьи Н. А. Бердяева «Духи русской революции» [1918]) и ответьте на вопросы.



Источник № 5

Тщетны оказались надежды, что революция раскроет в России человеческий образ, что личность человеческая подыметя во весь свой рост после того, как падет самовластье. Слишком многое привыкли у нас относить на счет самодержавия, все зло и тьму нашей жизни хотели им объяснить. Но этим только сбрасывали с себя русские люди бремя ответственности и приучили себя к безответственности. Нет уже самодержавия, а русская тьма и русское зло остались. Тьма и зло заложены глубже, не в социальных оболочках народа, а в духовном его ядре. Нет уже старого самодержавия, а самовластье по-прежнему царит на Руси, по-прежнему нет уважения к человеку, к человеческому достоинству, к человеческим правам.

Первая остановка. Обсуждаем вопросы:

1. В чем, по Н. А. Бердяеву, состоят причины безответственности в российском обществе?

2. В чем автор видит проявления самовластия в России? Как самовластие связано с коррупцией?

3. Актуальна ли эта проблема для нас? Почему?

Нет уже старого самодержавия, нет старого чиновничества, старой полиции, а взятка по-прежнему является устоем русской жизни, ее основной конституцией. Взятка расцвела еще больше, чем когда-либо. Происходит грандиозная нажива

на революции. Сцены из Гоголя разыгрываются на каждом шагу в революционной России. Нет уже самодержавия, но по-прежнему Хлестаков разыгрывает из себя важного чиновника, по-прежнему все трепещут перед ним. Нет уже самодержавия, а Россия по-прежнему полна мертвыми душами, по-прежнему происходит торг ими. Хлестаковская смелость на каждом шагу дает себя чувствовать в русской революции. Но ныне Хлестаков вознесся на самую вершину власти и имеет больше оснований, чем старый, говорить: «министр иностранных дел, французский посланник, английский, немецкий посланник и я»...

... Хлестаковские речи мы слышим каждый день и на каждом шагу. Все дрожат и трясутся. Но зная историю старого и вечного Хлестакова, в глубине души ждут, что войдет жандарм и скажет: «Приехавший по именному повелению из Петербурга чиновник требует вас сейчас же к себе».

Это постоянное ожидание жандарма изобличает призрачность и лживость революционных достижений. Не будем обманываться внешностью. Революционный Хлестаков является в новом костюме и иначе себя именуется. Но сущность остается той же. Тридцать пять тысяч курьеров могут быть представителями «совета рабочих и солдатских депутатов». Но это не меняет дела. В основе лежит старая русская ложь и обман, давно увиденные Гоголем.

Вторая остановка. Обсуждаем вопросы:

1. Какие черты национального характера способствуют появлению хлестаковых?

2. Является ли «хлестаковщина» причиной или следствием коррупции?

По-прежнему Чичиков ездит по русской земле и торгует мертвыми душами. Но ездит он не медленно в кибитке, а мчится в курьерских поездах и повсюду рассылает телеграммы. Та же стихия действует в новом темпе. Революционные Чичиковы скупают и перепродают несуществующие богатства, они оперируют с фикциями, а не реальностями, они превращают в фикцию всю хозяйственно-экономическую жизнь России.

... В стихии революции обнаруживается колоссальное мошенничество, бесчестность как болезнь русской души. Вся революция наша представляет собой бессовестный торг — торг народной душой и народным достоянием.

Третья остановка. Обсуждаем вопросы:

1. На какую черту характера народа указывает выражение «постоянное ожидание жандарма»?

2. Приведите примеры «превращения в фикцию» хозяйственно-экономической жизни постсоветской России. Какие черты народного характера делают подобные явления возможными? Как коррупция способствует мошенничеству?

3. Создайте словесный портрет современных хлестаковых и чичиковых. Охарактеризуйте их коррупционное поведение.

4. Попробуйте доказать актуальность слов Н. А. Бердяева «торг народной душой и народным достоянием».

Но «Мертвые души» имеют и глубокий символический смысл. Все хари и рожи гоголевской эпопеи появились на почве омертвления русских душ. Омертвление душ делает возможными чичиковские похождения и встречи...

...Формы старого строя сдерживали проявления многих русских свойств, вводили их в принудительные границы. Падение этих обветшалых форм привело к тому, что русский человек окончательно разнуждался и появился нагишом...

...Для Хлестаковых и Чичиковых ныне еще больший простор, чем во времена самодержавия. И освобождение от них предполагает духовное перерождение народа, внутренний в нем переворот. Революция не является таким переворотом. Истинная духовная революция в России была бы освобождением от той лживости, которую видел в русских людях Гоголь, и победой над той призрачностью и подменой, которые от лживости рождаются. В лжи есть легкость безответственности, она не связана ни с чем бытийственным, и на лжи можно построить самые смелые революции...

...Бесчестье связано с неразвитостью и нераскрытостью личности в России, с подавленностью образа человека.

1. Как вы понимаете выражение Н. А. Бердяева «омертвение русских душ»?

2. В чем автор видит путь освобождения от хлестаковых и чичиковых?

3. Какие черты национального характера, проявившиеся в многовековой истории России, могут способствовать преодолению коррупции?

Тема 3. Коррупция и конфликт интересов

В общественных отношениях существуют различные виды взаимодействия между отдельными людьми, группами, социальными слоями, организациями, между личностью и обществом и др. Имеют место сотрудничество и противоборство, согласие (консенсус) и конфликт. Чем сложнее социальная структура общества, чем больше в нем свободы, тем больше интересов, целей, ценностей. Эти интересы, цели и ценности нередко не совпадают, а иногда взаимно исключают друг друга, что может привести к разнообразным конфликтам. Общественная жизнь сопровождается конфликтами, но люди, накапливая знания и опыт, находят пути и средства их предотвращения и регулирования, минимизации их отрицательных последствий и даже использования их в интересах социума.

Социальный конфликт (от лат. — *conflictus*) — это открытое противоборство, столкновение двух и более субъектов и участников социального взаимодействия, причинами которого являются несовместимые потребности, интересы и ценности. Субъект конфликта — это активная сторона, способная создать конфликтную ситуацию и влиять на ход конфликта в зависимости от своих интересов. Участник конфликта может сознательно (или не вполне сознавая цели и задачи противостояния) принять участие в конфликте, а может случайно или помимо своей воли быть вовлеченным в конфликт. В ходе развития конфликта статусы участников и субъектов могут меняться местами. Выявление основного объекта — непереносимое условие успешного решения любого конфликта (10).

Коррупция тесно связана с конфликтами. Само это явление можно рассматривать как конфликт между участником коррупционных отношений и другой стороной, в качестве которой могут выступать общество, государство, закон, потребители, избиратели и др. Делая выбор в пользу коррупции, человек нередко переживает внутриличностный конфликт, сторонами которого выступают различные свойства его личности — эгоизм, жажда наживы, с одной стороны, нравственные убеждения, совесть (если она у него есть), страх наказания, — с другой. Государственный или муниципальный

ципальный служащий нередко оказывается в ситуации конфликта интересов. Для такой ситуации характерно то, что его личная заинтересованность влияет на исполнение им своих должностных обязанностей и вступает в противоречие с законными интересами граждан, организаций, государства, общества, наносит им вред.

Задание 15

Прочитайте источник № 6 и выполните задания:

1. Закончите предложение, дополнив его одним из вариантов, сформулированных в пунктах *а*, *б* и *в*:

Конфликт интересов _____

а) является необходимым и достаточным условием существования коррупции;

б) является необходимым, но не достаточным условием существования коррупции;

в) не является необходимым условием существования коррупции.

2. Свяжите ответ на вопрос 1 с проблемой выбора.

3. Проанализируйте нижеперечисленные ситуации и выявите в них конфликты интересов и коррупционную составляющую. Чьи интересы нарушены в каждой из ситуаций?

А. Мэр города выставил свою кандидатуру на новый срок. В период избирательной кампании он привлекал к участию в ней штат администрации, при этом чиновники не исполняли свои обязанности.

Б. Кредитные средства из бюджета верхнего уровня распределялись в зависимости от личных связей.

В. Редактор районной газеты печатал не то, «что надо», и через два месяца его уволили.



Источник № 6

Противодействие коррупции: предупреждение негативных последствий (11).

...Конфликт интересов (КИ) — это ситуация противоречия между личными, частными, групповыми (ведомственными, корпоративными) интересами и интересами сообщества, всего общества, государства (организации, партии). В ситуацию КИ может попасть каждый: врач, инженер, работник, чиновник,

политик. Нас будет интересовать тот случай, когда противоречия между интересами касаются публичных ресурсов (средства бюджета, выборные и назначаемые должности и связанные с ними возможности). В первую очередь, мы будем рассматривать систему государственной и муниципальной службы, деятельность депутатов, государственных должностных лиц и др. Отметим, что возможен случай, когда в ситуацию КИ попадает целый орган власти: например, орган местного самоуправления одновременно является и органом власти, и хозяйствующим субъектом (имеет в своей собственности муниципальные предприятия и учреждения) — конфликт между корпоративными и общественными интересами. Здесь можно говорить об институциональном КИ.

С КИ связаны такие негативные явления, как коррупция, злоупотребления административным ресурсом (АР), служебным положением, недостаточная прозрачность власти и др. Вместе с тем неправильно сводить КИ ни к коррупции, ни к злоупотреблению АР, опасно относиться к этому явлению как к чему-то, что требует «искоренения» — сам по себе КИ — это явление объективное, и с ним надо научиться жить.

Таким образом, в отличие от коррупции и злоупотребления административным ресурсом, КИ — это обычная ситуация, необходимо лишь предотвращать негативные последствия КИ, предупреждая, либо разрешая его...

КИ может существовать в экономической (бюджет, госзакупки, конкурсы, приватизация и пр.), политической (выборы, членство в партиях и пр.) и должностной (поступление, прохождение, увольнение) сферах. В каждой из указанных сфер конфликт интересов имеет специфические источники, проявления, возможные негативные последствия и возможные способы разрешения.

Процесс разрешения конфликта интересов реализуется поэтапно, в соответствии с методами конфликтологии:

*выявление (потенциального) конфликта интересов;
предупреждение возникновения конфликта интересов;
предотвращение негативных последствий конфликта интересов.*

Существуют правовые и этические способы предотвращения и урегулирования конфликта интересов.

Задание 16

Изучите источник № 7, ответьте на вопросы:

1. Какие способы из приведенных статей закона ориентированы на предотвращение конфликта интересов, а какие — на его урегулирование? Обоснуйте свою точку зрения.

2. Считаете ли вы меры, представленные в данных статьях, эффективными для разрешения конфликта интересов? Почему вы так думаете?



Источник № 7

Федеральный закон Российской Федерации от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»

Принят Государственной думой 19 декабря 2008 г.

Статья 10. Конфликт интересов на государственной и муниципальной службе

1. Под конфликтом интересов на государственной или муниципальной службе в настоящем Федеральном законе понимается ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) государственного или муниципального служащего влияет или может повлиять на надлежащее исполнение им должностных (служебных) обязанностей и при которой возникает или может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью государственного или муниципального служащего и правами и законными интересами граждан, организаций, общества или государства, способное привести к причинению вреда правам и законным интересам граждан, организаций, общества или государства.

2. Под личной заинтересованностью государственного или муниципального служащего, которая влияет или может повлиять на надлежащее исполнение им должностных (служебных) обязанностей, понимается возможность получения государственным или муниципальным служащим при исполнении должностных (служебных) обязанностей доходов в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц.

Статья 11. Порядок предотвращения и урегулирования конфликта интересов на государственной и муниципальной службе

1. Государственный или муниципальный служащий обязан принимать меры по недопущению любой возможности возникновения конфликта интересов.

2. Государственный или муниципальный служащий обязан в письменной форме уведомить своего непосредственного начальника о возникшем конфликте интересов или о возможности его возникновения, как только ему станет об этом известно.

3. Представитель нанимателя, если ему стало известно о возникновении у государственного или муниципального служащего личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, обязан принять меры по предотвращению или урегулированию конфликта интересов.

4. Предотвращение или урегулирование конфликта интересов может состоять в изменении должностного или служебного положения государственного или муниципального служащего, являющегося стороной конфликта интересов, вплоть до его отстранения от исполнения должностных (служебных) обязанностей в установленном порядке и (или) в отказе его от выгоды, явившейся причиной возникновения конфликта интересов.

5. Предотвращение и урегулирование конфликта интересов, стороной которого является государственный или муниципальный служащий, осуществляются путем отвода или самоотвода государственного или муниципального служащего в случаях и порядке, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

5.1. Непринятие государственным или муниципальным служащим, являющимся стороной конфликта интересов, мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов является правонарушением, влекущим увольнение государственного или муниципального служащего с государственной или муниципальной службы в соответствии с законодательством Российской Федерации.

(часть 5.1 введена Федеральным законом от 21.11.2011 № 329-ФЗ)

6. В случае, если государственный или муниципальный служащий владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных [складочных] капиталах организаций), он обязан в целях предотвращения конфликта интересов передать

принадлежащие ему ценные бумаги, акции (доли участия, паи в уставных [складочных] капиталах организаций) в доверительное управление в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Статья 11.1. Обязанности служащих Центрального банка Российской Федерации, работников, замещающих должности в государственных корпорациях, иных организациях, создаваемых Российской Федерацией на основании федеральных законов, работников, замещающих отдельные должности на основании трудового договора в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами

(в ред. Федерального закона от 03.12.2012 № 231-ФЗ)

(введена Федеральным законом от 21.11.2011 № 329-ФЗ)

Служащие Центрального банка Российской Федерации, работники, замещающие должности в государственных корпорациях, Пенсионном фонде Российской Федерации, Фонде социального страхования Российской Федерации, Федеральном фонде обязательного медицинского страхования, иных организациях, создаваемых Российской Федерацией на основании федеральных законов, работники, замещающие отдельные должности на основании трудового договора в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами, обязаны в соответствии со статьями 9—11 настоящего Федерального закона уведомлять об обращении к ним каких-либо лиц в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений и принимать меры по недопущению любой возможности возникновения конфликта интересов в порядке, определяемом нормативными актами федеральных государственных органов, Центрального банка Российской Федерации, государственных корпораций, Пенсионного фонда Российской Федерации, Фонда социального страхования Российской Федерации, Федерального фонда обязательного медицинского страхования, иных организаций, создаваемых Российской Федерацией на основании федеральных законов.

(в ред. Федерального закона от 03.12.2012 № 231-ФЗ)

Задание 17

Проанализируйте статьи Федерального закона (задание 16). Представьте себя законодателем и попробуйте дополнить Закон.

Задание 18

Вспомните определение понятия «коррупция». Подумайте, могут ли быть коррумпированными СМИ? Обоснуйте свою точку зрения, подтвердите ее примерами.

Все ситуации невозможно предусмотреть и регулировать с помощью нормативно-правовых актов. Для случаев, которые невозможно регулировать самим законом и которые нельзя прописать в законе, используются кодексы этики. Кодексы этики не должны повторять законы; это совокупность внутренних регуляторов, некое обязательство соблюдать определенные правила поведения; они имеют смысл нравственного и морального воздействия. Это документ, который на добровольной основе принимается к исполнению чиновниками (государственными и муниципальными служащими, депутатами, предпринимателями, членами НКО), а если не принимается тем или иным лицом, то «система» «выталкивает» его. Применительно к государственной службе кодекс этики — это документ, который подчеркивает достоинства профессии государственной службы, ее особенности, исключительность, недопустимость ее дискреции. В настоящее время отсутствуют кодексы этики муниципальных и государственных служащих. Действуют различные корпоративные кодексы (адвокатов, аудиторов, консалтинговых сообществ, риэлторов, врачей [клятва Гиппократ], журналистов НТВ, психологов [имеет формальное значение, практически не работает], учителей и др. Часто эти кодексы неформальные, передающиеся от старших к младшим. В региональных законодательных органах существуют регламенты, включающие этические нормы. В кодексах западных и крупных российских компаний четко прописаны порядки получения подарков и т. п.

Приведем в качестве примеров кодексы профессиональной этики Московской хартии журналистов.

Задание 19

Проанализируйте текст источников № 8.1 и 8.2:

а) выделите статьи, направленные против коррупции;

б) найдите статьи, имеющие отношение к конфликту интересов;

в) оцените степень эффективности приведенных документов.



Источник № 8.1

Кодекс профессиональной этики Московской хартии журналистов (12)

Подтверждая общность в понимании нашего гражданского и профессионального долга, мы скрепляем своими подписями настоящую Хартию и тем принимаем на себя взаимные обязательства способствовать укоренению, распространению и защите в России нижеследующих принципов, уважение которых мы полагаем неперменной и неоспоримой основой развития честной, свободной, профессиональной журналистики:

1. Журналист распространяет, комментирует и критикует только ту информацию, в достоверности которой он убежден и источник которой ему хорошо известен. Он прилагает все силы к тому, чтобы избежать нанесения ущерба кому-либо ее неполнотой или неточностью, намеренным сокрытием общественно значимой истинной информации или распространением заведомо ложных сведений.

2. Журналист сохраняет профессиональную тайну в отношении источника информации, полученной конфиденциальным путем. Никто не вправе принудить его к раскрытию этого источника.

3. Журналист отвечает собственным именем и репутацией за достоверность всякого сообщения и справедливость всякого суждения, распространенного за его подписью, под его псевдонимом либо анонимно, но с его ведома и согласия. Никто не вправе запретить ему снять свою подпись под сообщением или суждением, которое было хотя бы частично искажено помимо его воли.

4. Журналист полностью осознает опасность ограничений, преследований и насилия, которые могут быть спровоцированы его деятельностью. Выполняя свои профессиональные обязанности, он противодействует экстремизму и ограничению гражданских прав по любым признакам, включая признаки пола, расы,

языка, религии, политических или иных взглядов, равно как социального или национального происхождения.

5. Журналист сознает, что его профессиональная деятельность прекращается в тот момент, когда он берет в руки оружие.

6. Журналист полагает свой профессиональный статус несовместимым с занятием должности в органах государственного управления, законодательной или судебной власти, а также политических партий и других организаций политической направленности.

7. Журналист рассматривает как тяжкие профессиональные преступления злонамеренное искажение фактов, клевету, получение при любых обстоятельствах платы за распространение ложной или сокрытие истинной информации, а также плагиат: используя каким-либо образом работу своего коллеги, он ссылается на имя автора.

8. Журналист считает недостойным использовать свою репутацию, свой авторитет, а также свои профессиональные права и возможности для распространения информации рекламного или иного коммерческого характера, если о таком характере не свидетельствует явно и однозначно сама форма этого сообщения. Журналист не принимает платы за свой труд от источников информации, лиц и организаций, заинтересованных в обнаружении либо сокрытии его сообщения.

9. Журналист уважает и отстаивает профессиональные права своих коллег, соблюдает законы честной конкуренции, добивается максимальной информационной открытости государственных структур. Журналист избегает ситуаций, когда он мог бы нанести ущерб личным или профессиональным интересам своего коллеги, соглашаясь выполнять его обязанности на условиях, заведомо менее благоприятных в социальном, материальном или моральном плане.

10. Журналист отказывается от задания, если выполнение его связано с нарушением одного из упомянутых выше принципов.

11. Журналист пользуется и отстаивает свое право пользоваться всеми предусмотренными гражданским и уголовным законодательством гарантиями защиты в судебном и ином порядке от насилия или угрозы насилием, оскорблений, морального ущерба, диффамации.



Утверждаю
Заместитель
Председателя Правительства
Российской Федерации —
Министр финансов
Российской Федерации
А. Л. КУДРИН
23 марта 2011 г.

КОДЕКС

ЭТИКИ И СЛУЖЕБНОГО ПОВЕДЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГРАЖДАНСКИХ СЛУЖАЩИХ МИ- НИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1. Общие положения

<...> 2. Кодекс представляет собой свод общих принципов профессиональной служебной этики и основных правил служебного поведения, которыми должны руководствоваться федеральные государственные гражданские служащие Министерства финансов Российской Федерации независимо от замещаемой ими должности.

3. Гражданин Российской Федерации, поступающий на федеральную государственную гражданскую службу (далее — гражданская служба) в Министерство финансов Российской Федерации, обязан ознакомиться с положениями Кодекса и соблюдать их в процессе своей служебной деятельности. <...>

5. Целью Кодекса является установление этических норм и правил служебного поведения гражданских служащих Министерства финансов Российской Федерации для достойного выполнения ими своей профессиональной деятельности, а также содействие укреплению авторитета гражданских служащих, доверия граждан к Министерству финансов Российской Федерации и обеспечение единых норм поведения гражданских служащих Министерства финансов Российской Федерации.

6. Кодекс призван повысить эффективность выполнения гражданскими служащими Министерства финансов Российской Федерации своих должностных обязанностей.

7. Кодекс служит основой для формирования должной морали в сфере гражданской службы, уважительного отношения

к гражданской службе в общественном сознании, а также выступает как институт общественного сознания и нравственности гражданских служащих Министерства финансов Российской Федерации, их самоконтроля.

8. Знание и соблюдение гражданским служащим Министерства финансов Российской Федерации положений Кодекса является одним из критериев оценки качества его профессиональной деятельности и служебного поведения.

II. Основные принципы и правила служебного поведения гражданских служащих Министерства финансов Российской Федерации

9. Основные принципы служебного поведения гражданских служащих Министерства финансов Российской Федерации являются основой поведения граждан Российской Федерации в связи с нахождением их на гражданской службе в Министерстве финансов Российской Федерации.

10. Гражданские служащие Министерства финансов Российской Федерации, сознавая ответственность перед государством, обществом и гражданами, призваны:

а) исполнять должностные обязанности добросовестно и на высоком профессиональном уровне в целях обеспечения эффективной работы Министерства финансов Российской Федерации;

б) исходить из того, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина определяют основной смысл и содержание деятельности государственных органов и гражданских служащих;

в) осуществлять свою деятельность в пределах полномочий Министерства финансов Российской Федерации;

г) не оказывать предпочтения каким-либо профессиональным или социальным группам и организациям, быть независимыми от влияния отдельных граждан, профессиональных или социальных групп и организаций;

д) исключать действия, связанные с влиянием каких-либо личных, имущественных (финансовых) и иных интересов, препятствующих добросовестному исполнению ими должностных обязанностей;

е) уведомлять представителя нанимателя (работодателя), органы прокуратуры или другие государственные органы обо всех

случаях обращения к гражданскому служащему каких-либо лиц в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений;

ж) соблюдать установленные федеральными законами ограничения и запреты, исполнять обязанности, связанные с прохождением государственной службы;

з) соблюдать беспристрастность, исключаящую возможность влияния на их служебную деятельность решений политических партий и общественных объединений;

и) соблюдать нормы служебной, профессиональной этики и правила делового поведения;

к) проявлять корректность и внимательность в обращении с гражданами и должностными лицами;

л) проявлять терпимость и уважение к обычаям и традициям народов России и других государств, учитывать культурные и иные особенности различных этнических, социальных групп и конфессий, способствовать межнациональному и межконфессиональному согласию;

м) воздерживаться от поведения, которое могло бы вызвать сомнение в добросовестном исполнении гражданскими служащими Министерства финансов Российской Федерации должностных обязанностей, а также избегать конфликтных ситуаций, способных нанести ущерб их репутации или авторитету Министерства финансов Российской Федерации;

н) принимать предусмотренные законодательством Российской Федерации меры по недопущению возникновения конфликта интересов и урегулированию возникших случаев конфликта интересов;

о) не использовать служебное положение для оказания влияния на деятельность государственных органов и органов местного самоуправления, организаций, должностных лиц, государственных (муниципальных) служащих и граждан при решении вопросов личного характера;

п) воздерживаться от публичных высказываний, суждений и оценок в отношении деятельности Министерства финансов Российской Федерации, его руководителей, если это не входит в должностные обязанности гражданских служащих Министерства финансов Российской Федерации;

р) соблюдать установленные в Министерстве финансов Российской Федерации правила публичных выступлений и предоставления служебной информации;

с) уважительно относиться к деятельности представителей средств массовой информации по информированию общества о работе Министерства финансов Российской Федерации, а также оказывать содействие в получении достоверной информации в установленном порядке;

т) воздерживаться в публичных выступлениях, в том числе в средствах массовой информации, от обозначения стоимости в иностранной валюте (условных денежных единицах) на территории Российской Федерации товаров, работ, услуг и иных объектов гражданских прав, сумм сделок между резидентами Российской Федерации, показателей бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации, размеров государственных и муниципальных заимствований, государственного и муниципального долга, за исключением случаев, когда это необходимо для точной передачи сведений либо предусмотрено законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, обычаями делового оборота;

у) постоянно стремиться к обеспечению как можно более эффективного распоряжения ресурсами, находящимися в сфере их ответственности.

11. Гражданские служащие Министерства финансов Российской Федерации обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные и федеральные законы, иные нормативные правовые акты Российской Федерации.

12. Гражданские служащие Министерства финансов Российской Федерации в своей деятельности не должны допускать нарушение законов и иных нормативных правовых актов, исходя из политической, экономической целесообразности либо по иным мотивам.

13. Гражданские служащие Министерства финансов Российской Федерации обязаны противодействовать проявлениям коррупции и предпринимать меры по ее профилактике в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

14. Гражданские служащие Министерства финансов Российской Федерации при исполнении ими должностных обязанностей не должны допускать личную заинтересованность, которая приводит или может привести к конфликту интересов.

При назначении на должность гражданской службы и исполнении должностных обязанностей гражданский служащий Министерства финансов Российской Федерации обязан заявить

о наличии или возможности наличия у него личной заинтересованности, которая влияет или может повлиять на надлежащее исполнение им должностных обязанностей.

15. Гражданские служащие Министерства финансов Российской Федерации обязаны представлять сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих и членов своей семьи в соответствии с законодательством Российской Федерации.

16. Гражданский служащий Министерства финансов Российской Федерации обязан уведомлять представителя нанимателя, органы прокуратуры Российской Федерации или другие государственные органы обо всех случаях обращения к нему каких-либо лиц в целях склонения его к совершению коррупционных правонарушений.

Уведомление о фактах обращения в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений, за исключением случаев, когда по данным фактам проведена или проводится проверка, является должностной обязанностью гражданского служащего Министерства финансов Российской Федерации.

17. Гражданскому служащему Министерства финансов Российской Федерации запрещается получать в связи с исполнением им должностных обязанностей вознаграждения от физических и юридических лиц (подарки, денежное вознаграждение, ссуды, услуги, плату за развлечения, отдых, за пользование транспортом и иные вознаграждения). Подарки, полученные гражданским служащим Министерства финансов Российской Федерации в связи с протокольными мероприятиями, со служебными командировками и с другими официальными мероприятиями, признаются соответственно федеральной собственностью и передаются гражданским служащим Министерства финансов Российской Федерации по акту в Министерство финансов Российской Федерации, за исключением случаев, установленных законодательством Российской Федерации.

18. Гражданский служащий Министерства финансов Российской Федерации может обрабатывать и передавать служебную информацию при соблюдении действующих в Министерстве финансов Российской Федерации норм и требований, принятых в соответствии с законодательством Российской Федерации.

19. Гражданский служащий Министерства финансов Российской Федерации обязан принимать соответствующие меры по обеспечению безопасности и конфиденциальности инфор-

мации, за несанкционированное разглашение которой он несет ответственность или (и) которая стала известна ему в связи с исполнением им должностных обязанностей.

20. Гражданский служащий Министерства финансов Российской Федерации, наделенный организационно-распорядительными полномочиями по отношению к другим гражданским служащим, должен быть для них образцом профессионализма, безупречной репутации, способствовать формированию в Министерстве финансов Российской Федерации либо его подразделении благоприятного для эффективной работы морально-психологического климата.

21. Гражданский служащий Министерства финансов Российской Федерации, наделенный организационно-распорядительными полномочиями по отношению к другим гражданским служащим, призван:

а) принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов;

б) принимать меры по предупреждению коррупции;

в) не допускать случаев принуждения государственных служащих к участию в деятельности политических партий и общественных объединений.

22. Гражданский служащий Министерства финансов Российской Федерации, наделенный организационно-распорядительными полномочиями по отношению к другим гражданским служащим, должен принимать меры к тому, чтобы подчиненные ему гражданские служащие не допускали коррупционно опасного поведения, своим личным поведением подавать пример честности, беспристрастности и справедливости.

23. Гражданский служащий Министерства финансов Российской Федерации, наделенный организационно-распорядительными полномочиями по отношению к другим гражданским служащим, несет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации за действия или бездействие подчиненных ему сотрудников, нарушающих принципы этики и правила служебного поведения, если он не принял меры по недопущению таких действий или бездействия. <...>

IV. Ответственность за нарушение Кодекса

28. Нарушение гражданским служащим Министерства финансов Российской Федерации положений Кодекса подлежит

моральному осуждению на заседании Комиссии Министерства финансов Российской Федерации по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов, а в случаях, предусмотренных федеральными законами, нарушение положений Кодекса влечет применение к гражданскому служащему Министерства финансов Российской Федерации мер юридической ответственности.

Соблюдение гражданским служащим Министерства финансов Российской Федерации положений Кодекса учитывается при проведении аттестаций, формировании кадрового резерва для выдвижения на вышестоящие должности, а также при наложении дисциплинарных взысканий (13).

Задание 20

Подумайте и выскажите свою точку зрения по следующему вопросу:

В чем заключаются главные отличия правовых и этических методов борьбы с коррупцией?

Заключение

Многое зависит от нас.

Сегодня тема коррупции не сходит со страниц газет, экранов телевизоров, активно обсуждается в Интернете. Казалось бы, общество осознало опасность этого явления, но когда дело доходит до социологических опросов, картина становится не столь однозначной. «Нет сомнений, — пишет В. Н. Бондарь, — **осознание необходимости противодействия коррупции это не только позиция политической элиты, это отношение общества в целом.** На вопрос, “нужно ли бороться с коррупцией?” в среднем около 65% опрошенных (от 52 до 77% в разных регионах) отвечают: да. Однако при этом мы наблюдаем парадоксальное противоречие в общественном сознании. Признавая необходимость противодействия коррупции, многие (очень многие!) готовы давать взятки, считают это вполне нормальным явлением и оправдывают свою позицию соответствующими философскими построениями.

Многочисленные социологические опросы, проводимые в российских регионах фиксируют, что **в коррупционные отношения вовлечено значительное число граждан» (14).**

«Задача пресечения коррупционных преступных действий, — читаем мы в той же книге, — напоминает греческий миф про Геракла и Лернейскую гидру. Борьба с чудищем, у которого вместо срубленной головы вырастают две новые, требует особых навыков. Герой все-таки справился с гидрой, но добился он этого не увеличивая скорость рубки голов, а прижигая отрубленные места огнем и завалив камнями особую — бессмертную — голову, то есть сочетая силовые методы с технологиями, сдерживающими рост чудовища и его восстановление».

Вы увидели, как коррупция разъедает общественные отношения, узнали о ее исторических и социокультурных корнях, а также о несовместимости с ценностями и моральными нормами, выработанными человечеством. Вспомните эпиграф к «Капитанской дочке» А. С. Пушкина: «Береги честь смолоду». «Честь» и «достоинство», «хорошая репутация» и «доброе имя» — это не пустые слова. Только тот, кто не забывает их, способен противостоять эгоизму и жажде наживы, соблазну легкого обогащения, лжи, мошенничеству и взяточничеству, выработать иммунитет к коррупции.

Из следующих глав нашего пособия вы узнаете о проявлениях коррупции и методах борьбы с ней в таких сферах жизни общества, как экономика и политика, познакомитесь с нормативно-правовой базой противодействия коррупции.

Раздел 2

КОРРУПЦИЯ И ПОЛИТИКА

Тема 1: Что такое политика и политическая власть

Политика — это сфера властных отношений. Власть... Как часто мы слышим это слово применительно к различным жизненным обстоятельствам. Нам приходится выполнять распоряжения родителей и учителей, предъявлять билет кондуктору в автобусе, слышать, как офицер отдает команду солдатам, и они послушно исполняют ее... Мы ничуть не удивляемся таким словосочетаниям, как «власть родителей», «власть семьи», «власть партии», «судебная власть», «политическая власть» и т. п. Среди разнообразных отношений между людьми в обществе есть и такие, которые называют **властью**. Это особые отношения. В них воля и действия одних людей господствуют над волей и действиями других.

Если власть — отношение, то это означает, что у нее есть, как минимум, две стороны. Одни господствуют, другие подчиняются. Подчиняться, наверное, не самое приятное занятие. Почему же люди подчиняются власти? Иными словами, каковы мотивы подчинения? Они различны. Можно подчиняться власти осознанно, исходя из собственной заинтересованности в достижении поставленных властью целей. Мотивом может быть и слепая убежденность в том, что распоряжения власти необходимо исполнять. Бывает и так, что подчиняться людей побуждает авторитет властвующего. Нередко подчиняются из чувства страха перед наказанием и другими нежелательными последствиями.

Важно отметить, что отношения власти в обществе возникают и существуют там, где необходимы согласованные действия людей, подчинение их деятельности достижению определенных целей. Тогда и появляются ведущие и ведомые, господствующие и подчиненные, властвующие и подвластные. Властные отношения объективно присущи общественной жизни. Без отношений власти человеческая цивилизация была бы невозможна.

Итак, власть есть право и возможность одних людей повелевать, распоряжаться и управлять другими, способность и возможность одних осуществлять свою волю по отношению к другим, влиять на их поведение и деятельность. При осуществлении власти используются авторитет, насилие, право и другие средства.

Выполните задания и сформулируйте ответы на вопросы:

1. Придумайте слова, производные от слова «власть» или близкие по смыслу.

2. Почему без отношений власти невозможна жизнь в обществе?

3. Расскажите о случаях, когда вам приходилось распоряжаться другими людьми и подчиняться другим людям.

Что же такое политическая власть?

Понятия «власть» и «политическая власть» не синонимы. Политическая власть — это разновидность власти как таковой. Она охватывает *все виды властных отношений в сфере политики*. Поэтому главную роль в определении политической власти играет понятие политики.

Обычно политику связывают с деятельностью государства и осуществлением государственного управления. Однако существует и более широкое понимание: политика включает в себя все социальные отношения и события, которые *оказывают существенное влияние на жизнь общества*; она выражается в любых действиях людей, направленных на изменение или сохранение условий их жизнедеятельности.

Таким образом, можно выделить два критерия:

1) политика связана с процессом государственного управления и функционированием государственных институтов;

2) политика включает в себя все основные общественные проблемы, события и отношения, которые оказывают существенное воздействие на жизнь общества в целом и влияют на интересы больших групп людей.

Элементы политики

Политические отношения — формы взаимосвязи субъектов политики (тех, кто осуществляет политику, активных участ-

ников политической жизни) — согласие, партнерство, конфликты, господство и подчинение.

Политическая организация — совокупность государственных и негосударственных институтов, выражающих интересы личности, группы, общества.

Политическая культура — тип отношения к политическим явлениям, обнаруживающийся в поведении.

Политическое сознание — политическая психология и политическая идеология, мотивы политического участия (идеи, чувства, переживания, ценности, оценки).

Субъекты политики — индивиды, социальные группы, слои, массы, организации, участвующие в процессе реализации государственной власти.

Главный элемент политики — **политическая власть**. Тогда становится понятным и главное содержание политики — борьба за завоевание и удержание политической (государственной) власти. Ни один из видов власти не обладает таким широким набором средств завоевания, удержания и осуществления, какой присущ политической власти. Она располагает экономическими, социальными, силовыми, информационными и другими средствами и ресурсами.

Политическая власть охватывает все властные отношения, связанные с государственным управлением и имеющие существенное влияние на общественную жизнь и интересы больших групп людей, т. е. все властные отношения в сфере политики.

Выполните задания и сформулируйте ответы на вопросы:

1. Приведите примеры верховенства государственной власти по отношению к другим видам власти.

2. Как народ выражает доверие к политической власти?

3. Может ли государство в каких-то ситуациях применять силу, нарушая закон? Аргументируйте свой ответ.

4. Используя дополнительную литературу и Интернет, расскажите о том, как и в каких целях политическая власть использует информационные ресурсы.

5. Какие элементы политики больше всего связаны с коррупцией? Аргументируйте свой ответ.

Тема 2: Власть и коррупция. Масштабы национального бедствия

«Заговор против страны есть,
и в нем принимает участие весь народ».

М. Жванецкий

Задание 21

Запишите в таблицу, какие ассоциации вызывает у вас проблема «власть и коррупция» («продажность властей», «продажная политика» и пр.). Укажите из перечисленного то, что прежде всего приходит вам на память.

	Ассоциации
Страна	
Кинофильм	
Политик	
Исторический деятель	
Партия	
Чувство	
Пословица, поговорка	

Задание 22

Изучите источник № 9 и сформулируйте не менее пяти выводов о положении в нашей стране, связанном с коррупцией, и об отношении граждан к этому явлению.



Источник № 9

Международная организация *Transparency International* (Центр антикоррупционных исследований) провела социологическое исследование проблемы коррупции и отношения к ней граждан РФ.

Принято считать, что большинство граждан России толерантно относится к коррупции и не слишком обращает на нее внимание, считая ее неизбежным злом. Однако данные проведенного исследования показывают: граждане России видят рост коррупции и крайне негативно относятся к этой тенденции. При этом людей, которые считают, что те меры, которые принимает правительство по обузданию коррупционных проявлений, эффективны, по-прежнему не так много, хотя и больше, чем в прошлом году. Так, в 2009 г. эффектив-

ными антикоррупционные действия российской власти считало 22% опрошенных, а в 2010 году — 24%. При этом 48% граждан ответили, что за последние три года уровень коррупции повысился.

Таблица 1. Распределение ответов на вопрос
«Как Вы считаете, насколько изменился уровень коррупции в России в последние три года?»*

Значительно повысился	29,7
Немного повысился	17,9
Остался на том же уровне	35,3
Немного понизился	6,8
Сильно понизился	0,8
Не знаю, нет ответа	9,5

* Здесь и далее ответы даны в процентах (15).

Таблица 2. Распределение ответов на вопрос
«Как бы Вы оценили действия нынешнего правительства, направленные на борьбу с коррупцией?»

Очень эффективные	5,6
Скорее эффективные	18,4
Как эффективные, так и неэффективные	20,1
Скорее неэффективные	23,8
Совсем неэффективные	24,6
Не знаю, нет ответа	7,6

Таблица 3. Распределение ответов на вопрос
«Как Вы думаете, кто наиболее эффективно может бороться с коррупцией в России?»

Лидеры государства	22,6
Бизнесмены и предприниматели	3,9
Общественные организации	5,0
Средства массовой информации	8,1
Международные организации (Мировой Банк, Международный валютный фонд и др.)	6,5
Никто	42
Не знаю	11,8

Таблица 4. Распределение ответов на вопрос
«Приходилось ли Вам или кому-то из членов Вашей семьи
за последние 12 месяцев давать взятку в каком-либо виде
следующим институтам/организациям?»

	Да	Нет	Не знаю, нет ответа
Образование	18,3	79,8	1,8
Суды	17,7	81,3	1,1
Медицинское обслуживание	20,7	76,5	2,9
Правоохранительные органы, милиция	27,7	70,4	1,9
Регистрационные органы: регистрация рождения, брака, проживания, получение разрешений и т. д.	8,6	89,8	1,5
Коммунальные службы	3,3	95,5	1,2
Налоговые службы	5,9	92,1	2
Земельные службы	20,2	79,3	0,5
Таможня	10,9	88,0	1,1

Таблица 5. Распределение ответов на вопрос
«Согласны ли Вы со следующим утверждением: Простые граждане
могут помочь победить коррупцию?»

Полностью согласен	9,3
Согласен	24,1
Не согласен	41,4
Совершенно не согласен	25,1

Задание 23

Какие чувства вызывали у Вас данные, полученные *Transparency International*? Запишите ваши ответы в соответствующие графы таблицы:

Данные, которые больше всего огорчили	Данные, которые удивили	Данные, которые вы- зывают надежду

Задание 24

1. На основании лингвистических материалов определите широкий и узкий смысл использования термина «коррупция».

2. Какое толкование в большей степени характерно для русского языка?

3. Согласны ли вы с утверждением, что «коррупция – это разложение всего общества»? Аргументируйте свой ответ.

	Современное значение термина «коррупция»
Итальянский язык	corruzione: — порча, разложение, гниение; развращенность, испорченность; — подкуп (<i>corruzione di pubblico ufficiale</i> — подкуп должностного лица); — развращение, совращение (<i>corruzione di minorenni</i> — совращение малолетних)
Английский язык	corruption: — порча, гниение, распад, разложение, упадок; — порочность, развращенность (<i>моральное разложение</i>); — изменение, искажение (<i>информации, текста</i>); — развращение; разлагающий фактор. to corrupt: — развращать, разлагать; разлагаться (<i>о человеке, обществе, государстве и т. п.</i>); — подкупать, давать взятку; — гнить, портить (<i>мясо, фрукты, другие органические вещества</i>); — гнить, разлагаться (<i>об органических веществах</i>); — исказить (<i>язык, текст и т. п.</i>)
Русский язык (слово «коррупция» вошло в употребление лишь в конце 1980-х гг., до этого использовались слова «взяточничество», «злоупотребление служебным положением»)	коррупция: — продажность общественных и политических деятелей, должностных лиц, государственных чиновников (Словарь иностранных слов); — подкуп, соблазнение, развращение взятками должностных лиц (Толковый словарь русского языка Ушакова), — подкуп взятками, продажность должностных лиц, политических деятелей (Словарь русского языка Ожегова)

Задание 25

Обсудите в группах, какой вред приносит обществу коррупция и к каким опасным последствиям она ведет. Представьте результаты своего обсуждения всему классу.

Можете использовать следующую информацию:

- В Италии после проведения антикоррупционной операции «Чистые руки» государственные затраты на строительство дорог сократились на 20%.
- Томас Гоббс писал, что коррупция «есть корень, из которого вытекает во все времена и при всяких соблазнах презрение ко всем законам».

Задание 26

Прочитайте источники № 10–13. Познакомьтесь с изложенными в них фактами. Можно ли сказать, что в представленных ситуациях имеет место коррупция? Используйте для аргументации своих ответов материалы первой главы.



Источник № 10

Дело о хищении в Пенсионном фонде направлено в Генпрокуратуру

Газета.Ru.25.01.2012 13:31

Заместитель Генерального прокурора Виктор Гринь направил в суд уголовное дело о хищении 1,25 миллиарда рублей из Пенсионного фонда. Попытка украсть 1,25 миллиарда рублей из Пенсионного фонда была уникальна невиданной ранее астрономической суммой и дерзостью задуманного преступления. Только благодаря чистой случайности деньги стариков не ушли за границу и не обогатили мошенников. Генеральная прокуратура утвердила обвинительное заключение против Кирилла Устинова, Юрия Щербакова, Вячеслава Попова, Александра Гладышева, Александра Бражникова и Светланы Горских.

Эти люди обвиняются в мошенничестве. Кроме того, Бражников и Горских будут отвечать в суде за легализацию денег, которые у них появились в результате совершения преступления, а Устинову добавили уголовную статью о подделке документов.

Обвиняемые еще до суда признали себя виновными и заявили ходатайство о применении особого порядка судебного

разбирательства. Для них это сотрудничество означает более быстрый суд и не самые большие сроки наказания. Напомним суть дела, которое осенью 2009 года журналисты дружно окрестили аферой века. Со счетов Пенсионного фонда были похищены 1 миллиард 250 миллионов рублей, предназначенных исключительно на выплату пенсий старикам. Мошенники для операции по краже миллиарда использовали фальшивые платежки, где липой было все — и шифры, и подписи, и печати. Поворот денежной реки в странное направление увидел в хмурый ноябрьский понедельник 2009 года бухгалтер Пенсионного фонда. Это были две платежки на общую сумму 1 миллиард 250 миллионов рублей. Бумаги значились в полученной из Центробанка выписке по произведенным со счетов фонда выплатам. Но никаких подобных поручений Пенсионный фонд не давал. Женщина срочно обратилась в Центробанк и правоохранительные органы. Потом следствие скажет — афера прошла за два выходных дня. На то и был расчет, что в субботу и воскресенье чиновники не работают. Оперативники проследили путь липовых платежных поручений. Их принес во второй половине в пятницу в Центробанк мужчина, представившийся сотрудником Пенсионного фонда. Ему поверили и буквально за полчаса деньги перевели в скромный и далекий от столицы банк «Кубань». Центробанк сразу же заблокировал счета получателей денег. К вечеру вторника удалось вернуть всю переведенную сумму. А она должна была шестью траншами уйти за границу. Первых подозреваемых — Бражникова и Горских — задержали по горячим следам. Через несколько месяцев взяли топ-менеджера банка «Кубань» Устинова, которого считают организатором всей схемы. Остальных, в том числе и Щербакова, взяли позже всех. Как оказалось, он раньше работал в милиции и был трижды судим. Уголовное дело направлено в Мещанский районный суд (16).



Источник № 11

Дело о трубах

(Российская газета. 07.12.2012, 13:50)

Около 200 полицейских одновременно провели обыски по нескольким десяткам адресов в Петербурге. Там вскрыта

гигантская коммунальная афера с поставкой некачественных труб. Сообщается, что 3 миллиарда рублей увели из бюджета по линии одной из городских структур.

Телефоны молчат, пресс-служба так и не вышла на связь с журналистами. Охрана с утра отвечала, что «проходит внеплановая инвентаризация». Однако уже к полудню стало известно, что внутри здания проходит выемка документов.

Масштабная спецоперация проводится по требованию губернатора Петербурга после целого ряда серьезных коммунальных аварий. За последний год жалобы горожан поступают чуть ли не ежедневно — проваливаются целые улицы, фонтаны кипятка заливают девятиэтажные дома, неделями люди остаются без воды и тепла. Расследование на уровне городского правительства проходят уже несколько месяцев — в октябре проверяли жилищный комитет, в сентябре документы изымали во всех районах. Несколько раз инспектировали энергетиков. И опять обнаружены серьезные нарушения при подготовке систем отопления к зиме.

«На многих участках, которые сравнительно недавно проходили плановый ремонт, 3—4 года назад, трубы находятся в плохом состоянии. Я поручил более детально разобраться с этой ситуацией. Установили, что трубы, которые были положены в ходе ремонта, не соответствуют необходимым требованиям, хотя по документам указывалось, что они полностью соответствуют тем ГОСТам, которые сегодня работают», — рассказал губернатор Санкт-Петербурга Георгий Полтавченко.

Подозрительные трубы выкопали и отправили на экспертизу в Москву. Там установили, что они просто бракованные. Сегодня из Москвы в Петербург прислали около 200 оперативников, следователей и бойцов СОБР. Одновременно обыск провели по 30 городским адресам, в том числе и на квартире председателя комитета по энергетике.

«В противоправной деятельности подозреваются должностные лица Комитета по энергетике и инженерному обеспечению правительства Санкт-Петербурга, а также руководители ряда государственных и коммерческих организаций. Только в квартире председателя комитета по энергетике и инженерному обеспечению правительства Санкт-Петербурга Петрова было изъято 18 миллионов рублей, 100 тысяч долларов США

и 100 тысяч евро», — сообщил начальник управления общественных связей МВД России Андрей Пилипчук.

Схема выглядела так: интересы Комитета представляет государственное казенное учреждение «Управление заказчика». Оно нанимает строительную компанию — «Петроком», которая скупает на заводе «Руструбпром» откровенный брак. В «Петрокоме» некондиционные трубы переоформляют и выдают поддельные сертификаты качества. И из этих труб прокладывают теплотрассы и водоводы общей длиной более 600 километров, как от Петербурга до Москвы! При этом «Управление заказчика» принимает работы и перечисляет средства из городской казны. Затем, по мнению следствия, деньги обналичивались и распределялись между участниками сделки. (17)



Источник № 12

По делу о «космических хищениях» денег ГЛОНАСС МВД РФ выявило хищение 6,5 миллиардов рублей «Российскими космическими системами» в рамках создания системы ГЛОНАСС.

О возбуждении уголовного дела по необоснованному расходованию средств, выделенных из бюджета государства на развитие космической системы ГЛОНАСС, стало известно в июле. Оно расследуется по ч. 2 ст. 201 УК РФ — «Злоупотребление полномочиями, повлекшее тяжкие последствия».

По данным МВД России, в противоправной деятельности подозреваются руководители предприятия «Российские космические системы» («РКС»), которые заключили договора на выполнение научно-исследовательских работ с коммерческими организациями, не имеющими собственной материально-технической базы и штатных специалистов соответствующей квалификации.

«Сотрудниками Главного управления экономической безопасности и противодействия коррупции (ГУЭБиПК) МВД России установлено, что фактически работы выполнялись штатными работниками предприятия, а оплата за якобы выполненные контракты переводилась на счета двух подконтрольных фирм. Затем денежные средства выводились из легального оборота через цепь фирм-однодневок и присваивались», — рассказали в министерстве.

«Актуальные комментарии» уже сообщали, что сотрудники Управления экономической безопасности и противодействия коррупции московской полиции установили фирму, на расчетные счета которой перечислялись «выведенные» деньги. «Был установлен факт вывода в общей сложности 2 миллиардов рублей, из которых порядка 600 миллионов были переведены на счета фирм-однодневок», — подчеркнули в ГУ МВД по Москве (18).



Источник № 13

Расценки на политиков.

«В СМИ неоднократно приводятся расценки оплаты за лоббистские услуги, оказываемые депутатами Государственной думы:

- за встречу с депутатом — 3 тыс. долларов США;
- за «проталкивание» необходимого «клиенту» законопроекта — не менее 1 млрд долларов США...

По данным Георгия Сатарова, президента Фонда «ИН-ДЕМ», группы влияния просто покупают посты в высших эшелонах власти. Цены варьируются от 500 тыс. долларов за должность замминистра до нескольких миллионов за кресло вице-преьера» (19).

Задание 27

Прочитайте источники № 14—17. Обсудите в группах и сформулируйте причины коррумпированности политической власти в России. Представьте ответ группы всему классу.



Источник № 14

Политики о политиках.

В ООН есть пресс-центр. Это единственное место, где кофе подают не в пластмассовом стаканчике, а в фарфоровой чашке. Всех ведущих чиновников ООН, чиновников очень высокого ранга, я видела жующими бутерброды в этом кафе. Жуют и болтают с кем ни попадя. С теми же журналистами. В нашей замшелой Думе никогда не увидишь начальство в столовой для всех. Ни лидеров фракций, ни председателя парламента. Никогда. Свои буфеты, свои лифты. С журна-

листами разговаривают, или вызывая к себе в кабинет, или на выходе из зала. Но пить кофе, жевать булочки, болтать! Никогда. Там ни у кого нет ни личной охраны, ни мигалок, только у президентского эскорта. Наши повсюду таскаются со своими шкафами, чьи боксерские переносицы не облагородить никакими пенсне. Западная пресса веселится, когда наши чиновники появляются на их раутах и приемах в окружении угрюмых амбалов с трассирующими взглядами. Этим мы и отличаемся.

Высший свет там — предприниматели, банкиры, собственники, голливудские звезды, культурная элита. Все с огромными средствами и доходами. Политики же — наемные работники. Положение обязывает их быть демократичными и мелькать среди народа. Их не сразу отличишь от обычных посетителей кафе. Разве что по породистой стати. Они все высокие, в серых, длинных, очень элегантных пальто, в неброских, но дорогих, идеально сидящих костюмах, и в движениях нет суеты, они чуть медлительнее, чем у остальных. Но не более того. Они не боги, а всего лишь люди, нанятые обществом на государственную службу. А у нас, наоборот, политики нанимают все общество для максимального удовлетворения своих постоянно растущих потребностей. У нас высший свет — не предприниматели, банкиры, собственники, звезды, высшая культурная элита. У нас это политики. У них политик живет, как доктор наук в университете. И тот и другой — представители среднего класса. Магазины, где в розлив продают духи, и одна капля стоит как машина, и где машины стоят как пароход, к политикам на Западе не имеют отношения. Если политик себе такое позволит, его карьера на этом закончится. А по Москве носятся «Феррари» с государственными номерами, и хоть бы хны.

Хотелось бы написать что-то положительное, чтобы не обвинили в идолопоклонстве перед Западом. Но пока нечего (20).



Источник № 15

Правительственный час в Совете Федерации

Министра юстиции России Александра Коновалова в Совете Федерации спросили, не планирует ли Министерство

юстиции «приковать коррупционеров к столбу позора». А именно: было предложено публиковать в Интернете списки государственных чиновников, которые были замечены в коррупционной деятельности и осуждены за должностные преступления.

Ответ министра юстиции: «Боюсь, что сегодня в нашей стране такое отношение к коррупции, что в определенных кругах этот “список позора” будет восприниматься как “доска почета”» (21).



Источник № 16

Мнения

«Кому несут взятки? Тому, кто решает проблемы. А если одна ветвь власти контролирует другие, то можно догадаться, куда поворачиваются основные потоки взяток. И по количеству получаемых коррумпированных доходов становится ясно, кто в стране хозяин. Но такой хозяин, вполне естественно, работает только на себя. А когда государство не выполняет свои основные функции, люди активнее начинают покупать его по кусочкам».

«Не менее важно понять, что без реальной политической конкуренции какие-либо действия по минимизации коррупции в стране бессмысленны. Никакая власть не будет вытаскивать сама себя из коррупционного болота, если не будет ощущать надзора со стороны политических конкурентов и общества» (22).



Источник № 17

Данные социологического опроса

Необходимо отметить тот факт, что в 2010 г. граждане России, как и прежде, наиболее коррумпированными считают именно те сферы государственного регулирования, которые напрямую связаны с обеспечением качества жизни и обеспечением безопасности. И именно в них же граждане наиболее часто сталкиваются с проявлениями коррупции. По сравнению с 2009 г. число людей, столкнувшихся-

ся со взяточничеством в здравоохранении (2009 г. — 19%, 2010 г. — 20,7%), образовании (2009 г. — 14%, 2010 г. — 18,3%), при решении земельных вопросов (2009 г. — 16%, 2010 г. — 20,2%), в судах (2009 г. — 13%, 2010 г. — 17,7%) значительно увеличилось. При этом отмечено незначительное снижение уровня столкновения с коррупцией в регистрационных и правоохранительных органах и коммунальных службах.

Говоря о причинах коррупции, опрошенные на первое место ставят жадность и аморальность российских чиновников и бизнесменов (70%), неэффективность государства, несовершенство законов (63%), низкий уровень правовой культуры и законопослушания большинства населения (37%). Каждый третий отмечает широкое распространение клановости и семейственности в среде отечественных чиновников и каждый седьмой — их правовую неграмотность (15).

Задание 28

«Спорные мысли». Прочитайте высказывания о политике. Выберите наиболее понравившееся вам высказывание. Объясните его смысл и свой выбор.

«Высшие должности походят на крутые скалы: одни только орлы и пресмыкающиеся взбираются на них» (*Мадам де Сталь*¹).

«Всякая власть исходит от народа. И никогда к нему уже не возвращается» (*Габриэль Лауб*²).

«Если Вы не будете заниматься политикой, политика займется Вами» (*Шарль Монталамбер*³).

«Каждый народ имеет то правительство, какого заслуживает» (*Жозеф де Местр*⁴).

¹ *Сталь Анна-Луиза Жермена де* (1766—1817) — французская писательница, больше известная как Мадам де Сталь.

² *Габриэль Лауб* (1928—1998) — писатель и журналист. Родился в Польше, перед началом Второй мировой войны вместе с родителями бежал в СССР. С 1948 года в Чехословакии, работал журналистом и редактором. После Пражской весны в 1968 году эмигрировал в Германию, писал на чешском и немецком языках.

³ *Монталамбер Шарль* (1810—1870) — французский писатель и политик.

⁴ *Местр Жозеф Мари де* (1753—1821) — граф, французский публицист, политический деятель и религиозный философ.

Тема 3: Государственные служащие или бюрократы?

*«Как расплодилось низшее начальство!
В нем воплотилось высшее нахальство!...
Бульдогов порождая из дворняжек,
Мы сами воспитали хамов наших».*
(Е. Евтушенко)

Задание 29

Расставьте по степени значимости следующие деловые и личные качества чиновников:

- профессионализм;
- честность (выполняет обещанное);
- неподкупность;
- ответственность;
- патриотизм;
- аккуратность;
- дисциплинированность;
- доброжелательность;
- отзывчивость.

Задание 30

Изучите в группах источники № 18—22. Объясните название темы и выбранный к ней эпиграф. Представьте от группы проект по одной из следующих тем:

- «Портрет современного российского госслужащего».
- «Идеальный государственный служащий».
- «Почему я хочу (не хочу) стать государственным служащим?».



Источник № 18

В зеркале юмора.

Сейчас честный чиновник — не тот, кто не берет взятки, а тот, кто берет — и честно выполняет все обещанное.

Добрая половина российских гаишников берет взятки, а злая еще и отбирает права.

Ничто так не увеличивает суммы взяток, как борьба с коррупцией.

Чиновники вынуждены вымогать взятки потому, что клиенты не желают расставаться с деньгами добровольно.

Приезжает губернатор одного российского региона к американскому коллеге. На берегу реки накрыли стол. Российский

губернатор спрашивает: — Слушай, а на какие деньги мы угощаемся? — Видишь мост через реку? — Вижу. — Мы должны были построить этот мост за миллион, а мы построили за 500 тысяч долларов, вот на эти деньги и угощаемся. Прилетает американский губернатор к российскому. На берегу реки накрыли стол. Американский губернатор спрашивает: — А на какие деньги мы угощаемся? — Видишь мост через реку? — Нет. — Вот на эти деньги и угощаемся.

Плакат «Чиновники против бюрократии и коррупции!» — это то же самое, что пчелы против меда!



Источник № 19

КОДЕКС ЭТИКИ И СЛУЖЕБНОГО ПОВЕДЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬ- НЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГРАЖДАНСКИХ СЛУЖАЩИХ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ РФ

III. Рекомендательные этические правила служебного поведения гражданских служащих Министерства финансов РФ

24. В служебном поведении гражданскому служащему Министерства финансов Российской Федерации необходимо исходить из конституционных положений о том, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью и каждый гражданин имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту чести, достоинства, своего доброго имени.

25. В служебном поведении гражданский служащий Министерства финансов Российской Федерации воздерживается от:

а) любого вида высказываний и действий дискриминационного характера по признакам пола, возраста, расы, национальности, языка, гражданства, социального, имущественного или семейного положения, политических или религиозных предпочтений;

б) грубости, проявлений пренебрежительного тона, заносчивости, предвзятых замечаний, предъявления неправомерных, незаслуженных обвинений;

в) угроз, оскорбительных выражений или реплик, действий, препятствующих нормальному общению или провоцирующих противоправное поведение;

г) курения во время служебных совещаний, бесед, иного служебного общения с гражданами.

26. Гражданские служащие Министерства финансов Российской Федерации признаны способствовать своим служебным поведением установлению в коллективе деловых взаимоотношений и конструктивного сотрудничества друг с другом.

Гражданские служащие Министерства финансов Российской Федерации должны быть вежливыми, доброжелательными, корректными, внимательными и проявлять терпимость в общении с гражданами и коллегами.

27. Внешний вид гражданского служащего Министерства финансов Российской Федерации при исполнении им должностных обязанностей в зависимости от условий службы и формата служебного мероприятия должен способствовать уважительному отношению граждан к государственным органам, соответствовать общепринятому деловому стилю, который отличают официальность, сдержанность, традиционность, аккуратность (13).



Источник № 20

Данные статистики

По данным опросов, в среднем лишь 15% (от 8 до 21% в разных регионах) опрошенных давали взятки за возможность нарушить закон, подавляющее же большинство платило чиновнику за качественные и своевременные услуги: чтобы добиться законного решения вопроса, который иначе не решался, либо за возможность избежать бюрократии и очередей.



Источник № 21

Мнения

Чиновники бессмертны и, может быть, поэтому особо не изменились. Это люди без души.

Таковыми людьми плотно упакованы все приказы России на протяжении тысячелетней истории. Они называются теперь госслужащими и отбывают свой жизненный срок в собесах и судах, жэках и дэзах, в здравоохранении и образовании. Им всегда хорошо, при любом режиме.

Нельзя назвать их откровенными негодьями, просто они понимают свое предназначение. Чиновник осознает, что ему оказало доверие вышестоящее начальство. Надо проявить обязательность и это доверие оправдать, вовремя отчитаться — вот что самое важное. Надо понравиться начальнику.

Со временем чиновники забывают, что работа, которую они выполняют, нужна нам — людям, и они изначально существуют для того, чтобы наша жизнь стала лучше. Ведь каждый из посетителей-просителей для них лишь мимолетное отвлечение от каждодневной безумно важной работы. Мы — помеха, и мы даже не понимаем всей ничтожности своих просьб. Нам неведомы внутренние инструкции и распоряжения, которые составляют основу их деятельности и на которые они опираются, поэтому и шансы получить причитающееся нам по закону равны нулю...

Продвижение по карьерной лестнице открывает все новые и новые возможности. Служебные квартиры и дачи, помощники и водители, охрана и пресс-секретари. Играй по правилам, и у тебя все будет хорошо (23).



Источник № 22

Прежде всего, не стоит смешивать разные вещи: бюрократические принципы организации управления, бюрократию как социальный слой, обеспечивающий управление государственной машиной, и бюрократизм как серьезную социальную болезнь, которая характерна для государственных чиновников...

Когда речь идет о бюрократии, обычно подчеркивают ее некомпетентность, заботу о собственном благополучии и в то же время безответственность, способность к различным манипуляциям (24).

Когда говорят о государственной (бюрократической) коррупции, к ней обычно относят: торговлю лицензиями, разрешениями, голосами избирателей, административными и судебными решениями, казенными должностями и т. д. В подобной ситуации одной из сторон выступает человек, находящийся на государственной службе. Ситуация коррупции обусловлена возможностью чиновника распоряжаться не принадлежащими ему ресурсами за счет использования права

принятия или отказа от принятия тех или иных решений. В числе возможных ресурсов обычно имеют в виду бюджетные средства (штрафы, налоги и пр.), государственную и муниципальную собственность, государственные заказы, льготы и другое (25).

Тема 4. Местное самоуправление или «самоуправство»?

Бог создал три мира,
На небе любовь, милосердие на земле,
Гнев в преисподней и во тьме.
Такова картина бытия человека.
На земле только ему дано выбирать,
Каким путем идти; это — в его власти.
(Гермес Трисмегист)

Задание 31

Познакомьтесь с источниками № 23—25. Используя материалы источников, докажите или опровергните следующие мнения:

- *Брать взятки чиновники будут до тех пор, пока им будут их давать.*
- *Уважающий себя чиновник никогда не будет брать взятки.*
- *Взятка — это социальная форма добровольного унижения.*
- *Взятка — это элементарная благодарность за оперативность или качество решения вопроса.*
- *Взятка — это моральный выбор конкретного человека.*
- *Взятка — это вредная привычка, оставшаяся от времен «дефицита» и «блата».*
- *Взятка — это преступление, должно караться по закону.*



Источник № 23

Из СМИ:

1. Экс-глава кировского ГИБДД оштрафован на 300 тысяч за продажу «красивых» номеров. 27.02.2013. 12:31.

Экс-начальник управления ГИБДД Кировской области Александр Усцов оштрафован на 300 тысяч рублей за взятки. Об этом сообщает следственное управление Следственного комитета России по региону.

Установлено, что в мае—июне 2011 года Усцов предложил своему знакомому систематически передавать ему взятки за

выдачу заинтересованным лицам так называемых красивых номеров — государственных регистрационных знаков на транспортные средства с необходимой им комбинацией букв и цифр. Выяснилось, что выдача номерных знаков производится только в порядке возрастания цифровых номеров, а по серии — в алфавитном порядке. За подобную услугу начальник ГИБДД в августе 2011 года и январе 2012 года получил через посредника по 10 тысяч рублей. В результате судом Усцов признан виновным по ч. 1 ст. 290 Уголовного кодекса РФ (получение взятки) и ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 290 УК РФ (покушение на получение взятки).

2. Экс-начальник Управления лесами Алтайского края в шаге от суда. 26.02.2013. 11:05.

Расследование уголовного дела в отношении бывшего начальника Управления лесами Алтайского края Михаила Ключникова завершено. Как считает следствие, в декабре 2008 года обвиняемый инициировал проведение аукционов по продаже права на заключение договоров аренды лесных участков для заготовки древесины в Залесовском лесничестве. При этом, как отмечают следователи, чиновник знал, что на территории заказника действует запрет и ограничения на вырубку.

«После проведения аукциона в марте 2009 года между Управлением лесами Алтайского края и ООО “Бирч” был заключен договор аренды лесного участка сроком на 49 лет, — рассказали в региональном СКР. — На основании заключенного договора Общество на арендованном участке осуществляло хозяйственную деятельность в виде сплошной вырубki леса. В результате чего лесной экосистеме государственного природного комплексного заказника краевого значения “Залесовский” был причинен вред в размере более **63,5 миллионов рублей**, в том числе, в связи с повреждением растений, занесенных в Красную книгу». Отмечается, что в настоящее время уголовное дело с утвержденным обвинительным заключением **направлено в суд для рассмотрения по существу.**

3. Высокопоставленный фигурант «игорного дела» Игнатенко ответит только за взятки. 25.02.2013. 18:42.

Экс-заместителю прокурора Подмосkовья **Александр** Игнатенко предъявили обвинение в новой редакции. Напомним, ранее Игнатенко обвиняли в получении взяток на сумму **48 миллионов**

рублей и мошенничестве с земельными участками на сумму 2 миллиона рублей. Теперь его обвиняют только в получении взяток. Адвокат экс-прокурора Александр Аснис заявил, что его подзащитный по-прежнему не признает вины. Показания следователям Игнатенко даст после того, как изучит новую редакцию обвинения. Игнатенко, 7 февраля экстрадированный в РФ из Польши, — единственный фигурант «игорного дела», остающийся под арестом. Он же самый высокопоставленный фигурант. Прокурора Подмоскovie Александра Мохова не признали причастным ко взяточничеству, он был просто переведен на другую должность. «Игорное дело» было возбуждено весной 2011 года. По версии следствия, подмосковные прокуроры оказывали покровительство владельцу нелегальных казино Ивану Назарову. Фигурантами дела стали более десяти сотрудников прокуратуры, их арестовали, но затем начали освобождать под подписки о невыезде. Назаров, обвиняемый в незаконном предпринимательстве и мошенничестве, также выпущен из СИЗО (26).



Источник № 24

Мнения

1) *«Именно на муниципальном уровне зарождаются коррупционные системы, вырастая из сложившихся отношений родственного и соседского протекционизма, блата и кумовства. Но, с другой стороны, именно на этом уровне можно построить осознанное противодействие коррупции, вскрывая конфликт интересов взяточника и местного сообщества, а не абстрактного государства.*

...Отчужденность граждан от власти рождает коррупцию. И начать преодолевать эту отчужденность, на мой взгляд, гораздо легче на местном уровне, так как муниципальная власть доступнее, понятнее конкретному гражданину» (В. Бондарь).

2) *Если в государственных учреждениях при приеме населения скапливаются огромные очереди, то государственные служащие — руководители данного государственного органа либо берут взятки, либо профессионально непригодны. В первом случае они нарочно подводят граждан к мысли о необходимости раскошелиться «для ускорения решения вопроса». Во втором случае они не способны так организо-*

вать работу, чтобы не было необходимости стоять в очереди.

3) Старое представление о справедливости заставляет чиновника размышлять следующим образом: «Как! Я принимаю решение, которое позволит такой-то фирме, ее владельцу получить контракт на несколько миллионов долларов. А я что буду иметь?»



Источник № 25

Признаки коррумпированности

Как показала практика ФБР по борьбе с коррупцией, существует двенадцать основных, очень простых и легко узнаваемых признаков коррумпированности должностных лиц того или иного региона:

1. Наличие страха у граждан перед конкретными чиновниками города или района.

2. Чиновники противодействуют созданию атмосферы большей прозрачности деятельности органов власти.

3. Резкое неприятие чиновниками постановки под вопрос правильности или обжалования принятых ими решений.

4. Невозможность в определенный срок решить самые обычные вопросы в каком-то органе власти.

5. Нестабильность и несовершенство нормативной базы, усложняющие возможность граждан реализовать свои права и законные интересы.

6. Вовлеченность чиновников в предпринимательскую деятельность в данном конкретном районе.

7. Установление тесных неформальных связей чиновников с крупными бизнесменами конкретного района.

8. Чиновники требуют использовать услуги посредников для решения какого-либо вопроса.

9. Чиновники ведут образ жизни, несоответствующий их официальным финансовым возможностям.

10. Нежелание инвесторов вкладывать средства в экономику конкретного города или района в силу больших трудностей и дороговизны осуществления деловых проектов.

11. Правоохранительные органы и суды подвергаются сильному политическому давлению, что оказывает влияние на принимаемые ими решения.

12. *Уверенность граждан в наличии коррупции в органах власти.*

Наличие одного или двух признаков не обязательно свидетельствует о наличии коррупции, однако, если этих признаков много, то, явно, коррупция существует (27).

Задание 32

Как поступить? Вы столкнулись с требованием со стороны муниципального служащего. Например, вас не берут в школу, ссылаясь, что это не ваш микрорайон. Или вам надо срочно получить справку, а чиновник объясняет, что по правилам вы ее получите только через неделю. Вам предлагают льготную путевку при условии, что вы отблагодарите чиновника. У вас есть выбор: либо дать взятку (что сопряжено с риском разоблачения), либо обжаловать действия служащего через внутренний или внешний надзорный орган.

От чего будет зависеть ваше решение и как вы поступите?

Мое решение будет зависеть от:

— уверенности в незаконности действий чиновника (насколько хорошо я осведомлен о своих правах и об обязанностях чиновника);

— сложности и длительности процедуры;

— степени значимости возникшей у меня проблемы.

Решение однозначно:

— я заплачу чиновнику;

— я не буду платить чиновнику.

Задание 33

Согласно исследователю Р. Клигарду, «уравнение коррупции» выглядит так:

Коррупция = монополия + свобода действий — подотчетность.

1. Объясните, как вы понимаете данное уравнение? Согласны ли вы с ним? Почему?

2. Составьте уравнение «некоррупцированная власть».

Задание 34

Прочитайте рассказ И. Ильфа и Е. Петрова.

1. Какое средство против мошенничества и коррупции предлагают авторы?

2. Как вы понимаете принцип «прозрачности» в деятельности чиновников?

Светлая личность

«В городе Пищеславе произошло удивительное событие. Чиновник Филюрин нечаянно стал прозрачным. Совсем невидимым.

Никто не хотел общаться с пустым пространством, он скучал, и развлекала его только шутка, которой научил его сослуживец, имевший на то особые виды. Шутка заключалась в том, что Филюрин регулярно заходил во все учреждения Пищеслава, пробирался в кабинеты ответственных работников и неожиданно вскрикивал: «А я здесь! А я здесь!»

Это всегда давало сильный эффект и поддерживало за Прозрачным репутацию неусыпного контролера над всем происходящим в городе. Самого же Филюрина чрезвычайно потешали испуганные лица и нервные судороги, охватывавшие занятых деловой работой людей.

Призрак, олицетворяющий в газах народа предельную добродетель, носился по городу, вызывая самые удивительные события.

Чувство критики, дремавшее в сердцах граждан, проснулось. У дверей прокуратуры и уголовного розыска вились длинные очереди кающихся.

В течение одной недели город совершенно преобразился. Так падающий снопами ливень преображает городской пейзаж. Все блестит и красуется. Город начинает новую жизнь. Из подворотен выходят спрятавшиеся от дождя прохожие, задирают головы в небо и, удовлетворенные его непорочной голубишной, с освеженными легкими разбегаются по своим делам.

В Пищеславе никто больше не смел воровать, сквернословить и пьянствовать. Последний из смертных — мелкая сошка Филюрин — стал совестью города.

Разговор на улице:

— А ты получил отчисления от «Тригер и Брак» за поставку фонарей?

— Аннета, ты пошлачка! Ну, как я мог брать отчисления, когда всюду этот Прозрачный?

За время прозрачности Филюрина город отвык от мошенников и не хотел снова к ним привыкать.

Задание 35

Прочитайте высказывания, которые сегодня наиболее часто можно услышать по поводу улучшения работы государственного аппарата.

А. С какими из них вы согласны?

Б. Какие непонятны вам?

В. Какие вызывают у вас сомнения в отношении эффективности предлагаемых мер?

Г. Какие вызывают у вас сомнения в отношении реальности осуществления предлагаемых мер?

1. *Чиновничий аппарат нужно сократить в несколько раз. Оставшимся чиновникам платить столько, чтобы они боялись рисковать достойной зарплатой.*

2. *Необходимо введение всеобщей обязанности по подаче налоговых деклараций. Каждый гражданин должен ежегодно декларировать все свое имущество и полученный доход. Не имеет никакого смысла требовать этого только от некоторых членов Парламента и влиятельных чиновников. Ведь дом, машина, дача формально могут принадлежать родственнику или знакомому, который не обязан подавать декларацию о доходах.*

3. *Должен быть принят закон об административных процедурах. Любимый прием коррупционера — создать административный барьер, преодолеть который можно только взяткой. Чиновники — непревзойденные мастера по части процедурных препон: документ не может быть принят, поскольку печать “плохо читается”, подпись стоит не в той графе или на документе не хватает “визы” другого чиновника.*

Закон об административных процедурах — это один из важнейших законов правового государства, который устанавливает принципы осуществления процедур взаимодействия граждан и администрации. Закон регулирует основные сроки рассмотрения заявлений, ходатайств и жалоб граждан. Также закон запрещает чиновникам, имеющим прямую личную (или опосредованную — через своих родственников или друзей) заинтересованность в разрешении вопроса, принимать участие в его рассмотрении.

4. *Надо ограничить контакты чиновников с гражданами, что снизит возможность вымогательства взяток. Возможные пути: внедрение систем электронного документооборота, централизованных приемных, механизма «одного окна». Механизм,*

или принцип одного окна означает, что для решения какого-либо вопроса гражданин обращается в один-единственный орган. Именно так должны оказываться наиболее значимые услуги: оформление прав на недвижимое имущество (включая землю), регистрация юридических лиц, выдача лицензий, разрешений, заключений государственных экспертиз, оформление пособий. Если чиновнику требуется при этом получить справку или согласование от своих коллег из другого ведомства, то он должен самостоятельно об этом позаботиться. Недопустимо перекладывать эту обязанность на гражданина, превращая его в курьера между различными столоначальниками.

5. Обеспечить контроль над действиями чиновников. С этой целью могут создаваться как специальные органы (депутатские комиссии, счетные палаты, общественные палаты), так и ведомственные службы внутреннего контроля.

6. Нанимаясь на работу, чиновник подписывает контракт, в котором добровольно дает согласие на различные формы и методы контроля над его деятельностью, причем в отдельных случаях этот контроль может быть распространен на сферу частной жизни (контакты с заказчиками и подрядчиками, подарки на дни рождения и другие праздники, отдых по приглашению заинтересованной компании, деловые обеды и завтраки, уровень личных расходов). Такие методы обеспечения лояльности наемных сотрудников получили название «добровольный колпак».

7. Должна быть усилена судебная система, особенно административного судопроизводства. Улучшить нужно положение с образованием и оплатой труда судей, а также с финансированием судебной инфраструктуры.

У гражданина должна появиться реальная альтернатива даче взятки: обращение в действительно независимый суд, который защитит его от чиновничьего произвола на основе закона об административных процедурах.

8. Проверять чиновников на детекторе лжи или полиграфе. В комитете Госдумы по безопасности предлагают узаконить данные полиграфа как основание для смещения с должности. Это будет касаться, в первую очередь, правоохранительных органов, таможни и других, так сказать, «взяткоемких» мест.

9. Все процедуры должны быть понятными, прозрачными и подлежащими в случае необходимости обжалованию, будь то сдача экзаменов в вуз, приватизация квартиры, подача налого-

вой декларации или муниципальные закупки. Должна быть налажена система информирования граждан и учета общественного мнения: отчеты депутатов и главы администрации, ежегодное послание главы города, опросы граждан по поводу планов реконструкции и строительства. Обязательно должна быть доступна каждому жителю база телефонов и почтовых адресов (включая электронные адреса) сотрудников администрации, муниципальных учреждений и организаций. Местными нормативными актами должны быть созданы механизмы информирования граждан о разных аспектах жизни муниципального образования, включая вопросы стратегического развития, что уменьшит возможность коррупции при распределении муниципальных ресурсов.

10. *Надо стремиться создать условия неприятия коррупции на индивидуальном и общественном уровнях. Общественный иммунитет к коррупции — это способность местного сообщества создавать новые механизмы противодействия ей и оперативно адаптировать к изменившимся условиям уже существующие, что зависит исключительно от степени развития общественных институтов. Индивидуальный иммунитет — способность каждого человека противостоять соблазну (не брать взятки) и вымогательству (не давать и тем более не предлагать взятки) определяется особенностями местной культуры и традициями, отношением граждан к проявлению коррупции в повседневной жизни.*

Тема 5. Власть без коррупции: реальность или утопия?

Кому же надо дать взятку, чтобы началась борьба с коррупцией?

— Почему так вяло идет борьба с коррупцией?

— Потому что чиновник, ответственный за борьбу с ней, до сих пор не получил от программы по борьбе с коррупцией обещанного отката.

(Из современного юмора)

Задание 36

Закончите предложения:

1. Бороться с коррупцией можно, если _____

2. Противодействию коррупции способствуют такие качества людей, как _____

3. Борьбу с коррупцией затрудняют такие качества людей, как _____

Задание 37

Прочитайте материалы источников № 26–30. Как вы думаете, есть ли в настоящее время условия для победы над коррупцией? Например:

— твердая позиция политической элиты противодействовать коррупции;

— ясно выраженная политическая воля государственных служащих и их согласие самим стать объектом проверок;

— осознание обществом в целом необходимости противодействия коррупции;

— готовность и возможность гражданских (общественных) структур контролировать ситуацию противодействия коррупции.

Обоснуйте свою точку зрения, используя предложенные ниже источники и иные материалы.



Источник № 26

*Из Послания Президента В. В. Путина Федеральному собранию
(12 декабря 2012 г., 13:30, Москва, Кремль)*

Мы продолжим наступление, безусловно, на коррупцию, которая уничтожает ресурс национального развития. При этом хочу подчеркнуть: ни одна бизнес-структура не должна пользоваться привилегиями от близости к исполнительной, законодательной или судебной власти, причем любого уровня.

В этой связи — первое. Наряду с контролем над доходами и имуществом вводится контроль над расходами и крупными приобретениями чиновников, руководителей госкомпаний,

их ближайших родственников. При этом обращаю внимание, что прокуратура теперь получила право обращаться в суд с требованием изъять имущество, которое было приобретено в результате необоснованного обогащения.

Далее. Считаю, что уровень вознаграждения руководителей организаций, которые финансируются за счет бюджета, должен быть привязан к качеству работы организации и к средней заработной плате основного персонала. Мы об этом много раз уже говорили. Когда перешли пару лет назад к новой системе оплаты, изначально было много споров, нужно вводить обязательные принципы или достаточно ограничиться методиками. Но вот методики какие-то написали — результат: в некоторых учреждениях руководители получают в разы больше, чем средний персонал. Это неправильно! И эту ситуацию нужно менять.

Третье. Настоящей «питательной зоной» для коррупции стали госзакупки. Прошу парламент ускорить принятие закона о федеральной контрактной системе. Причем важнейшее значение имеет аудит эффективности и целесообразности бюджетных расходов, закупок государства и госкомпаний, а также публичная отчетность о ходе и результатах исполнения госконтрактов.

«Демократия — это возможность не только выбирать власть, но и эту власть контролировать. Мы должны уделить большее внимание развитию прямой демократии, непосредственного народовластия».

Четвертое. Серьезными полномочиями обладает Счетная палата. Мы ждем от этого института гораздо большей эффективности и профессионализма. Правящая партия, да и парламентская оппозиция должны получить право выдвигать кандидатуры на пост председателя, заместителя и аудиторов. При этом было бы правильно, имея в виду особенности этого вида деятельности, ограничить их пребывание в должности двумя сроками подряд.

Пятое. Необходимое условие действенности борьбы с коррупцией — активное гражданское участие, эффективный общественный контроль. Многие граждане уже сегодня по своей инициативе на уровне муниципалитетов выстраивают систему общественного контроля, в том числе и в жилищно-коммунальном хозяйстве. Такой настрой людей мы обязаны поддержать.

Совсем недавно говорили на эту тему на встрече с доверенными лицами, которая состоялась позавчера.

Велика роль в этой работе и средств массовой информации. При этом сами СМИ — мы это прекрасно понимаем, — которые работают в рыночных условиях, не должны выставлять на продажу и торговать объективностью своей информации, а должны руководствоваться в своей работе прежде всего интересами всего общества, высокими нравственными принципами.

Подчеркну, моральный авторитет государства — это базовое условие развития России. И потому политика очищения и обновления власти будет проводиться твердо и последовательно (28).



Источник № 27

Семь простых шагов, которые могут изменить ситуацию с коррупцией в России.

Отталкиваясь от результатов проведенного исследования, Центр Трансперенси Интернешнл призывает российское общество и органы государственной власти страны в течение ближайшего года принять ряд очевидных, но до сих пор не реализованных антикоррупционных мер, которые могут серьезнейшим образом поспособствовать снижению уровня коррупции. Предлагаемые меры не являются исчерпывающими, поскольку очевидно, что для достижения серьезных и устойчивых успехов в борьбе с коррупцией в России необходимо осуществить более кардинальные административные и правовые реформы. Эти же семь шагов направлены на то, чтобы меры по противодействию коррупции в ближайшем будущем сказались на жизни отдельных граждан и уменьшили давление на них повседневной, бытовой коррупции.

1. В срочном порядке разработать и принять комплекс мер по защите заявителей о фактах коррупции, распространив его как на физических, так и на юридических лиц.

2. Ужесточить ответственность за сокрытие информации о коррупционных правонарушениях и за отсутствие соответствующего реагирования на сообщения граждан и предпринимателей.

3. Ввести норму «коллективного иска» по защите интересов неопределенной группы лиц по коррупционным делам, дав возможность общественным организациям и отдельным гражданам активно участвовать в противодействии коррупции в правовом поле.

4. Установить процедуру обязательного реагирования правоохранительных органов, органов следствия и иных контролирующих органов на сообщения о коррупции в средствах массовой информации и сети Интернет с установлением четких сроков реагирования и обязательного публичного отчета о принятых мерах.

5. Установить норму обязательной ответственности за коррупционные нарушения не только лица, непосредственно участвующего в таком нарушении, но и его непосредственного начальства и контролирующих органов соответствующего ведомства.

6. В срочном порядке ратифицировать ст. 20 Конвенции ООН против коррупции о введении уголовной ответственности за незаконное обогащение, внести соответствующие поправки в Уголовный кодекс Российской Федерации, ввести в законодательство норму о декларировании расходов публичных должностных лиц и установить четкую публичную процедуру проверки деклараций о доходах, имуществе и расходах публичных должностных лиц.

7. Создать институт общественных слушаний на федеральном, региональном и местном уровнях по наиболее резонансным темам, связанным с коррупцией, с обязательным присутствием на таких слушаниях представителей органов власти, обеспечением трансляции в СМИ и сети Интернет и передачей материалов слушаний в правоохранительные и иные органы.

Если этого не сделать, то ровно через год нам придется снова больше говорить о несбывшемся и констатировать очередной виток ухудшение ситуации (15).



Источник № 28

Шаги антикоррупционной политики на федеральном уровне.

В 2006 г. Россия ратифицировала Конвенцию ООН против коррупции. При этом ст. 20 Конвенции («Незаконное обогащение») не была ратифицирована.

Россия вступила в Группу государств против коррупции (ГРЕКО).

В период президентства Дмитрия Медведева задача борьбы с коррупцией стала одной из приоритетных. Через две недели после инаугурации, 19 мая 2008 г., Дмитрий Медведев подписал указ о создании Совета по противодействию коррупции при президенте РФ и распорядился в течение месяца представить ему антикоррупционный план.

31 июля 2008 года План по противодействию коррупции был подписан президентом.

25 декабря 2008 года президент России Дмитрий Медведев подписал закон «О противодействии коррупции», 17 июля 2009 г. принят Федеральный закон от «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».

В апреле 2010 года президент РФ Дмитрий Медведев подписал указ о Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010—2011 годы.

В середине марта 2012 года Дмитрий Медведев выступил с предложением, согласно которому российских чиновников, которые не смогут объяснить превышение своих расходов над доходами, вскоре смогут увольнять и лишать имущества.

Также был обнародован национальный план противодействия коррупции на 2012—2013 годы, предполагающий ряд новшеств в этой сфере: создание института лоббизма и единого бюджетного портала, внедрение в антикоррупционных подразделениях госорганов специальных компьютерных программ, обязательные отчеты чиновников о полученных подарках, а также гранты для СМИ и общественных организаций, участвующих в борьбе с коррупцией.

Национальный план противодействия коррупции на 2012—2013 годы содержит не только поручения о разработке госорганами комплексов мер в этой сфере, но и указания о проведении проверок ряда ведомств. В частности, прокуратура должна провести в третьем квартале 2013 года проверки соблюдения законодательства о противодействии коррупции в ряде ведомств, в том числе в Пенсионном фонде, Фонде соцстрахования и Федеральном фонде обязательного медицинского страхования.

Вступили в силу указы президента, обязывающие представлять сведения об имуществе и доходах жен и детей чи-

новников, и указ президента о проверке достоверности этих сведений (29).



Источник № 29

Вести из регионов

— В администрации Смоленска начал работу телефон доверия для тех, кто пострадал от действий коррупционеров. Мэрия обещает принять незамедлительные меры по каждому случаю нарушения антикоррупционного законодательства со стороны муниципальных служащих, а также в сфере здравоохранения, образования или ЖКХ.

— Воронеж теперь украшают рекламные щиты с емкой надписью «Не дай на лапу» и указанием контактных телефонов местного ГУВД и максимальных сроков лишения свободы, которые грозят и дающим, и берущим взятки. В образе негодяя-коррупционера на щите изображен пес породы дог.

— В Санкт-Петербурге также заработали телефоны доверия, позвонив на которые граждане могут поведать правду о коррупционерах всех мастей. Номера телефонов доводят до сведения населения с помощью наружной рекламы.

— В Томске практикуется метод контроля над служащими, прозванный «стеклянный офис»: в мэрии установлены камеры, благодаря которым мэр, сидя в своем кабинете и нажав всего пару кнопок на клавиатуре, может в реальном времени наблюдать за работой подчиненных.



Источник № 30

Проект «Гражданский контроль»

20 апреля 2008 года начал работу Единый информационный портал «Гражданский контроль» (30). В основе его работы — простая мысль, что сообщения в СМИ о фактах коррупции, тем более детальные расследования таких фактов, не должны игнорироваться властью и обществом. Более того, важной составляющей проекта станет публикация результатов расследований в Интернете. Лучшие журналистские расследования (объективные, наиболее социально и общественно значимые) будут регулярно в рамках данного Проекта получать оценку Эксперт-

ного совета, состоящего из депутатов Государственной думы РФ. В рамках своих полномочий парламентарии будут реагировать на эти публикации, обращать внимание органов исполнительной власти всех уровней на необходимость исправления выявленных журналистами фактов нарушений российского законодательства.

Направления проекта «Гражданский контроль»:

- журналистские расследования коррупционных дел;
- публикации местных СМИ о фактах коррупции, взятые на контроль;
- депутатские запросы по теме публикаций, чтобы по каждой ситуации был получен официальный ответ.



Источник № 31

Этический Кодекс чиновника

Современные специалисты по вопросам управления утверждают, что чрезвычайно сильно на эффективность управления влияет этический аспект, соблюдение принятых корпоративных норм. Служащий, уверенный в своей моральной правоте и этической безукоризненности, уверенно и с большим удовлетворением выполняет свои обязанности. Требование назначать начальниками «людей способных, боящихся Бога, людей правдивых, ненавидящих корысть» — Исход, 18,21 — известно уже около трех тысяч лет.

Профессиональные сообщества, заботясь о «чести мундира», принимают специальный этический кодекс. Такой документ является не законом, а совокупностью этических ориентиров. Нарушитель этических норм профессионального сообщества встречается с более или менее серьезными трудностями пребывания в этом сообществе. Сложности могут возникнуть и в карьерном росте.

В разных регионах и даже на федеральном уровне принимаются, например, Правила профессиональной этики адвокатов, Кодекс профессиональной этики Российского журналиста. В 1993 году в России впервые были приняты Кодекс чести судьи Российской Федерации и Кодекс чести рядового и начальствующего состава органов внутренних дел РФ. Есть примеры создания и этических кодексов для чиновника (31).

Задание 38

Ответьте на следующие вопросы:

1. Государственный служащий имеет обязанности перед гражданами или перед государством?
2. Чьи интересы приоритетны: государства или человека?
3. Кому оказывает услуги государственный служащий — государству или гражданам? Кто, таким образом, является клиентом государственной службы?
4. Откуда берутся средства на оплату работы государственных служащих? Кто содержит государственных служащих?

На основании полученных ответов составьте собственный вариант кодекса профессиональной этики чиновника

Задание 39

На одном из виртуальных форумов (32) обсуждали проблему честности в нашем обществе. Прочитайте высказывания участников форума. Имеет ли эта тема отношение к борьбе с коррупцией? Какие высказывания вы поддержали бы? Что вы написали бы сами на этом форуме?



Источник № 32

Обсуждение на форуме

Тема для обсуждения

Ни для кого не секрет, что, сталкиваясь с любым видом деятельности, мы пытаемся кого-то обмануть, в частности и себя. Почему политики не могут вести честную борьбу? Почему учителя в школе не могут честно выставлять оценки? Почему, когда я прихожу в магазин, меня стараются поставить на деньги? Почему если у начальника есть любимчик, он его продвигает, но твои достоинства остаются незамеченными? Почему если кто-то начинает вести честный бизнес, его все равно склоняют к взяточничеству и т. п.? Что может быть причиной этих и многих других несправедливых действий? Что для вас значат понятия чести и совести? Очень хотелось бы услышать умные мысли! Заранее спасибо за ответы.

Мнения участников форума

— Просто люди во всем ищут выгоду для СЕБЯ, я как-то к этому привыкла.

— На политико-экономико-организационном уровне — это отсутствие нормального законодательства и его исполнения.

— На уровне человеческих отношений — это банальный эгоизм (в частности, действия для собственного ублажения, будь то просто удовлетворение любого своего желания или другие проявления эгоизма)

— Это как чувство самосохранения — все-все мне, все для меня, любимого! Мне кажется, что нам мешает быть честными — обман. Обман правительством, в магазинах, боязнь разговоров о тебе в школе, в подъезде... Честным остается старшее поколение и некоторые люди, сами испытавшие на себе ложь, несправедливость — те, по которым это ударило так сильно, что они поняли — как это больно... Честным можно стать, если поймешь, что ты ХОЧЕШЬ САМ стать честным по отношению к самому себе!

— Тогда возникает вопрос... что государству мешает, например, продать билет в метро на 10 поездов таким образом, что ты можешь их тратить бессрочно? Чего в этом случае можно бояться — не набарыжиться на простых людях?

— Они чаще всего представляют интересы не нас с вами, а денежных мешков, желающих увеличить свое состояние за счет экологии, природы, лесов, нашей культуры и искусства, спорта и пр.

— Им далеко наплевать, что мы будем пить завтра... Их канализацию или чистую воду, они своих чад разместят за границей, где законы направлены на каждого человека, а не на богачей. Для нас хоть трава не расти... Наплевать на ваше, лишь бы не наше. И прочее... Политики уничтожают наших пенсионеров, они-то все уже миллионеры... Им МЫ все вместе взятые — БЫДЛО, на которое, именно на которое (ОНО) они плюют со своих высоких трибун. Да и не только ОНИ одни.

— Я могу понять ребенка, который боится сказать правду, ввиду ущемления его в правах родителями.

— Но при чем тут простая человеческая нечестность? Почему слишком часто люди поступают не по совести? Да возьмите хоть пример с ГИБДДшниками? (Как про них говорят: только в России охранники правопорядка получают в месяц 3000 рублей, а в день 7000...)

— Мне кажется, что данный вопрос нужно рассматривать с нескольких позиций. Причиной «нечестности» ребенка, в вышеописанной ситуации может выступать, как вы правильно подметили страх. Но при этом желанием ГИБДДшника руководствуется жадность, хотя сначала, наверное, был страх не прокормить семью и т. д. и т. п.

— А что ты понимаешь под словом честность? Политическая борьба, по-твоему, нечестная? а шахматная партия? Учителя выставляют оценки нечестно? А ты сам оцениваешь свои знания честно?

— Политическая борьба — это стратегия, оценка в школе — это мнение учителя о твоих знаниях, а в магазине не хотят видеть тебя, а хотят видеть твои деньги, бизнес — это поиск выгоды.

— Если ты считаешь, что по отношению к тебе поступили нечестно, несправедливо, это только лишь твое мнение, которое не является объективным. Скорее всего, это ты пытаешься внушить себе, что кто-то тебя обманул, но на самом деле это ты пытаешься обмануть себя.

— Сегодня я осознал!

Человеку НИЧЕГО не мешает быть ЧЕСТНЫМ!!!!

— Тот, кто хочет — просто становится честным. Несмотря ни на что. Все остальное — «оправдание за недействие» (см. Ф. Ницше).

Задание 40

Объясните, как вы понимаете следующие принципы деятельности чиновников:

- законность;
- честность;
- эффективность;
- прозрачность;
- равенство.

Задание 41

Прочитайте выдержки из этического кодекса чиновников одного из регионов России. Что бы вы могли исправить или дополнить в нем? Выделите три наиболее важных, на ваш взгляд, пункта из данного кодекса. Обоснуйте, в чем значимость именно этих, выделенных вами, положений.



Этический кодекс чиновников

Государственный и муниципальный служащий (далее по тексту — служащий) служит гражданам России, удовлетворяя их потребности в услугах государства.

Служащий помнит, что, будучи налогоплательщиками, граждане содержат его и оплачивают его работу.

Граждане вправе требовать от служащего быстрого, качественного и полного оказания соответствующих услуг.

Граждане вправе рассчитывать на вежливое, корректное и непредвзятое отношение служащего к себе.

Служащий стремится при исполнении своих обязанностей исходить из приоритета прав и свобод человека и гражданина.

Служащий помнит, что круг его деятельности точно ограничен рамками закона и избегает выходить за его пределы.

Служащий помнит, что его услуги уже оплачены и всемерно избегает получения от граждан дополнительной оплаты за свои услуги как в материальной (деньги, подарки), так и в нематериальной (услуги) форме.

Служащий стремится всегда вести себя так, чтобы сохранять и укреплять веру граждан в честность, беспристрастность и эффективность государственных органов.

На работе, в быту, в обществе и семье служащий стремится удовлетворять этически безукоризненным требованиям социально-культурных норм и обычаев, принятых в российском обществе.

Если служащий занимает такую должность, при которой его служебные обязанности могут задеть его личные или частные интересы, то он заявляет о характере этих интересов во время своего назначения.

Служащий стремится избегать столкновения его частных интересов с его публичными служебными обязанностями. На нем лежит ответственность за то, чтобы не допустить таких коллизий, какими бы они ни были — реальными, потенциальными или могущими оказаться таковыми.

При приеме на работу в качестве государственного служащего, он (она) приносит присягу. Присяга приносится в торжественной обстановке перед лицом членов профессионального

сообщества. Служащий расписывается на официальном бланке с текстом присяги. Подписанный служащим текст присяги хранится в его личном деле.

В административном органе создается общественный Этический совет. Членами Этического совета по должности являются руководитель административного органа, (его первый заместитель) и председатель профсоюзного комитета. Остальные члены Этического совета избираются на общем собрании служащих административного органа. Председатель Этического совета избирается на заседании совета.

Задачей Этического совета является поддержание и развитие этических норм работы и взаимодействия служащих административного органа, изложенных в Этическом кодексе, разрешение конфликтных ситуаций, связанных с этикой, выработка общих этических ценностей организации.

Задание 42

Изучите материалы из СМИ, описывающие мировой опыт борьбы с коррупцией, и ответьте на следующие вопросы:

1. Какие уроки вы можете извлечь из зарубежного опыта?
2. Какие меры представляются необходимыми и для России?
3. Можно ли сделать общим названием для предложенных материалов известную фразу: «Заграница нам поможет»? Почему?

КИТАЙ

С конца 1951 года в Китае была развернута кампания, именуемая «Три Анти» (антикоррупция, антибюрократизм, антирасточительство). Тысячи людей приговаривались к смертной казни. Были созданы специальные народные суды, рассматривавшие только дела о коррупции. От каждого гражданина власти требовали информации об известных им случаях коррупции. Столь жесткий подход обеспечил ситуацию, когда среднее число случаев коррупции за 15 лет сократилось почти вдвое.

С 1966 года вновь была развернута новая кампания борьбы против коррупции. Однако в этот раз ситуация изменилась. Государственные чиновники к этому времени объединились в преступные сообщества. Чиновники всячески препятствовали выявлению случаев коррупции. Вовлеченные в коррупционные сделки высокопоставленные чиновники поддерживали своих подчиненных, а последние молчали о делах начальства. Государство

постаралось еще ужесточить законы, но результаты оказались очень скромными, так как возник новый качественный уровень коррупции — коррупционные сети.

Сегодня по китайскому телевидению время от времени демонстрируют публичные расстрелы чиновников. Взятка или хищение на сумму более миллиона долларов — высшая мера наказания. С 2000 года в Китае расстреляны за коррупцию около 10 тысяч чиновников, еще 120 тысяч получили по 10—20 лет заключения.

Так, много писали о расстреле вице-мэра Пекина Лю Чжихуа. Он семь лет возглавлял управление китайской «Силиконовой долиной» — наукоградом Чжунгуаньцунь в северо-западном университетском предместье Пекина. И сумел использовать для своей личной выгоды стратегический поворот китайского руководства к созданию инновационной экономики. Кроме того, предприимчивый вице-мэр сумел крупно нажиться на пекинской Олимпиаде. Сделав свою любовницу хозяйкой одной из строительных компаний, он давал ей выгодные подряды на возведение олимпийских объектов и к тому же брал взятки за отвод земельных участков.

Коррупционеров нынче ищут и находят не только среди мэров городов, губернаторов провинций и их заместителей, но и в стенах китайского парламента. Осужден за лихоимство в особо крупных размерах заместитель председателя Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей Чэн Кэцзе. Бывший вице-спикер прежде был губернатором провинции Гуанси. Он оказывал предпринимателям незаконные услуги и набрал за это взяток на 4,5 миллиона долларов. Разоблачение вице-спикера потянуло за собой целый шлейф коррупционных дел в Гуанси. Расстрелян мэр города Гуйян 48-летний Ли Чэнлун, успевший присвоить более 500 тысяч долларов.

За 30 лет реформ к уголовной ответственности за взяточничество привлечено около миллиона сотрудников партийно-государственного аппарата. Однако даже несмотря на публичные казни, полностью искоренить случаи сговора предпринимателей и чиновников по принципу «твоя власть — мои деньги» не удастся. (Всеволод Овчинников)

НИДЕРЛАНДЫ

Эта страна считается одной из наиболее чистых в отношении коррупции стран. Низовая коррупция практически исключена,

т. е. должностные лица местного значения при обслуживании населения не вымогают взятки, не злоупотребляют своим положением в целях личной наживы. Дело в том, что в общественном сознании там культивируется вызывающий уважение образ чиновника как человека, который выполняет важную задачу — проводит политику государства и обслуживает население. Система борьбы с коррупцией в Нидерландах включает следующие меры.

Постоянная отчетность и гласность в вопросах обнаружения коррупции и обсуждение последствий — наказаний за коррупционные действия. Чиновники всех уровней обязаны регистрировать известные им случаи коррупции, и эта информация по соответствующим каналам передается в министерства внутренних дел и юстиции. Ежегодно министр внутренних дел этой страны представляет доклад парламенту об обнаруженных фактах коррупции и принятых мерах по наказанию лиц, замешанных в коррупции.

Основной мерой наказания за коррупционное действие является запрещение работать в государственных организациях и потеря всех социальных льгот, которые предоставляет государственная служба, например, пенсионного и социального обслуживания. Шкала наказаний включает в себя также штрафы и временное отстранение от исполнения обязанностей.

Организована система подбора кадров на должности, опасные с точки зрения коррупции. Создана специальная система обучения чиновников, разъясняющая, в частности, политический и общественный вред коррупции и возможные последствия участия в ней.

Система поощрений направлена на то, чтобы чиновнику было выгодно и в материальном, и в моральном плане вести себя честно и эффективно.

Большую роль в борьбе с коррупцией играют средства массовой информации, которые обнародуют случаи коррупции и часто проводят независимые расследования. В то же время клеветнические сообщения приводят к утрате общественного доверия и репутации соответствующих источников информации. Поэтому сотрудники СМИ со всей ответственностью подходят к подготовке разоблачительных материалов.

США

Создана целая сеть независимых от государства организаций для борьбы с коррупцией.

Эффективно функционирует система поощрения и защиты свидетелей.

Люди, оказывающие помощь в разоблачении коррупционеров, получают не только премии, но и определенный процент от суммы выявленной «сделки».

Запятнанным во взятках чиновникам дальнейший карьерный рост исключен.

ИЗРАИЛЬ

Предусмотрен одновременный контроль разными организациями над возможными коррумпированными действиями — «дублирование мониторинга» (мониторинг — отслеживание, систематический контроль). Такое дублирование осуществляется:

- правительственными организациями;*
- специальными подразделениями полиции;*
- ведомством Государственного контролера, обладающего независимостью от министерств и государственных ведомств;*
- общественными организациями типа ведомства за чистоту Правительства.*

Эти организации исследуют возможные коррумпированные точки, а в случае их обнаружения информируют органы расследования. Полученная информация в обязательном порядке доводится до общественности.

Раздел 3

КОРРУПЦИЯ И ЭКОНОМИКА

Тема 1. Коррупция в экономике: уязвимые места

Задание 43

На основании источников № 33–35 сформулируйте ответы на следующие вопросы:

1. В каких сферах экономики чаще всего можно наблюдать проявления коррупции?

2. Как вы думаете, почему эти сферы наиболее уязвимы?

3. Какие существуют механизмы защиты? Какие законы можно использовать для защиты своих прав?



Источник № 33

Приватизация муниципального имущества одна из самых коррумпированных зон деятельности местных властей. Недобросовестные чиновники и депутаты могут вымогать мзду за включение «интересных» предпринимателям объектов в план приватизации, занижение стоимости имущества, корректировку процесса продажи в пользу «нужного» покупателя.

Особенности коррупционных проявлений в финансовой сфере определяются свойствами денег как товара — продаются не деньги, а время (право временного пользования деньгами), а также возможность игры на разнице процентных ставок кредитных и депозитных ресурсов. Как правило, коррупционные правонарушения в финансовой сфере совершаются при участии руководителей отделений банков, обслуживающих муниципальные организации. Известны случаи мздоимства при размещении средств организации на банковских депозитах под низкие проценты, при получении кредитов под высокие проценты, при временной задержке средств на расчетном счете на гарантированный срок. Выявление фактов мздоимства в финансовой сфере требует специальной подготовки и потому затруднено. Однако некоторые странные ситуации просто бросаются в глаза. Например, какими мотивами можно объяснить решение о перево-

де учительских зарплат на карточные счета в одной из сибирских областей, притом что установка банкоматов в поселениях в обозримом будущем не предвидится? «Даже техничка должна ехать в район за своей тысячей рублей и тратить на дорогу сто рублей. А не проще ли возить деньги как раньше?» — вопрошает через газету глава сельского поселения.

Особенность коррупционных правонарушений в муниципальных учреждениях и организациях заключается в их комплексности: в рамках одного дела могут возникнуть сюжеты, связанные с распоряжением имуществом, финансами и нематериальными активами. Кроме того, на предприятиях и в учреждениях, оказывающих платные услуги, часто отмечаются злоупотребления, связанные с коммерческой деятельностью: монополизация рынка, завышенные расценки, укрытие доходов и др. Как правило, в коррупционных правонарушениях участвуют группы сотрудников, эти коррупционные цепочки зачастую включают и руководителей муниципалитета, курирующих деятельность соответствующего муниципального предприятия. К сожалению, коррупционные проявления в муниципальных учреждениях и предприятиях можно назвать массовыми, вероятность проявления мздоимства при этом не зависит от размеров и профиля организации, отличаются лишь суммы взяток (33).



Источник № 34

Суд Канавинского района Нижнего Новгорода возобновил процесс по делу о получении взятки заместителем директора «Нижегородский водоканал» С.

По данным следствия, в 2006 году между «Нижегородским водоканалом» и одной из строительных фирм был заключен договор подряда на выполнение строительных работ (прокладка трубопровода). Срок выполнения работ был установлен до 22 августа, после чего муниципальное предприятие должно было произвести оплату. Заместитель генерального директора «Нижегородского водоканала» С. через соучредителя фирмы-подрядчика передал ее руководителю, что деньги будут перечислены только после того, как ему будет выплачено вознаграждение в размере 25% стоимости проектных работ. Руководитель фирмы встретился лично с С., и последний назвал требуемую сумму 2 миллиона 56 тысяч рублей. Предприниматель сообщил,

что данную сумму может выплатить частями, на что С. ответил согласием. Утром 23 августа предприниматель приехал к зданию «Нижегородского водоканала» и в кабинете С. передал ему деньги в сумме полтора миллиона рублей. После этого С. был задержан сотрудниками УБОПа и областной прокуратуры.

В ходе расследования данного уголовного дела было установлено, что аналогичным образом С., угрожая прекращением договорных отношений, получил от руководителя другой фирмы-подрядчика 3719000 рублей (всего в деле фигурируют девять эпизодов).

С. обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 4 ст. 204 УК РФ — незаконное получение лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, денег за совершение действий в интересах дающего в связи с занимаемым этим лицом служебным положением, сопряженное с вымогательством.

Гособвинение попросило суд приговорить С. к пяти годам лишения свободы с отбыванием в колонии-поселении. Сам подсудимый свою вину не признал (34).



Источник № 35

Сотрудниками отдела по борьбе с экономическими преступлениями ОВД Железнодорожного района Ростова-на-Дону за получение взятки задержана сотрудница Городского центра контроля численности безнадзорных животных. Как сообщили в пресс-службе ростовского УВД, администратор центра выполняла организационно-распорядительные функции по приему и устройству животных, которые волею судьбы оказались на улице.

В центр пришел владелец азиатской овчарки и обратился к администратору с просьбой взять животное на временное содержание, так как сам он уезжает в длительную командировку. Женщина пояснила, что, согласно правилам учреждения, сотрудники центра имеют право принимать только тех животных, от которых хозяева по различным причинам отказались навсегда. Услуги по передержке домашних питомцев они не оказывают.

Но когда хозяин «азиата» уже собирался уйти, дама недвусмысленно намекнула, что за рамками правил вопрос решаем.

А цена этого вопроса — 6 тыс. руб. за 20 дней передержки собаки. Для передачи денег женщина пригласила собаководов в свой кабинет, где и составила договор безвозмездной опеки, а на самом деле получила деньги за временное содержание животного.

В итоге в отношении сотрудницы центра было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 290 УК РФ «Получение взятки» (35).

Тема 2. Предпринимательская этика

Коррупция должна быть не просто незаконной.
Она должна стать неприличной.

Д. А. Медведев¹

Задание 44

Познакомьтесь с определениями: экономическая этика, деловая этика, предпринимательская этика. Что общего в этих определениях? Какое определение вам более понятно?



Источник № 36

Экономическая (деловая, рыночная) этика — это совокупность норм поведения предпринимателя, требования, предъявляемые культурным обществом к его стилю работы, характеру общения между участниками бизнеса, их социальному облику.

Экономическая этика — это адаптированные к практическим нуждам бизнесмена сведения об этических понятиях, о моральных требованиях к стилю работы и облику делового человека.

Деловая этика — это этика ведения переговоров с партнерами, этика составления документации

Предпринимательская этика — одна из сложных проблем формирования культуры цивилизованного предпринимательства, так как этика вообще — это учение и практика поведения индивидуумов (граждан) в соответствии с идеями о должном, о добре и в виде идеалов, моральных принципов и норм поведения. Это система моральных и нравственных норм, включая общеобязательные правила поведения людей (36).

Предпринимательская деятельность, как и любая экономическая, хозяйственная, профессиональная деятельность дееспособ-

¹ Медведев Д. А. — президент Российской Федерации (2008—2012).

собных граждан, имеет правовые и этические критерии, нормы, правила поведения, отступление от которых грозит субъектам предпринимательской деятельности негативными последствиями. Право нормы поведения предпринимателей и организаций устанавливается законами и нормативными актами, невыполнение которых грозит серьезными мерами наказания, вплоть до банкротства и лишения свободы. Поэтому важным условием развития цивилизованного предпринимательства является не только принятие законов, регулирующих предпринимательскую деятельность, но и формирование правовой культуры.

Этические нормы в предпринимательстве представляют собой совокупность признаков поведения граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность в различных сферах экономики, направленную на удовлетворение потребностей рынка, конкретных потребителей, общества и государства. Предпринимательская этика базируется на общих этических нормах и правилах поведения, сложившихся в стране, в мире, а также на профессиональной этике, проявляющейся в той или иной сфере деятельности. В связи с общеэтическими нормами поведения граждан предпринимательская этика неразрывно связана с такими понятиями, как честность, совесть, авторитет, благородство, вежливость, честолюбие, самолюбие, бесстыдство, лицемерие, злорадство, злословие, месть, коварство, грубость, и с другими понятиями. Как видно, одни понятия связаны с положительными (позитивными) принципами и чертами поведения, а другие — с отрицательными (негативными). Только неполное перечисление характерных черт поведения отдельных предпринимателей свидетельствует о комплексном понятии предпринимательской этики, которая, как правило, должна базироваться на общечеловеческих, общегуманных принципах, на общих принципах осуществления рискованного, новаторского, инновационного, компетентного, законного, честного предпринимательства в противоположность рутинному, незаконному, некомпетентному бизнесу.

На формировании предпринимательской этики сказываются формы общественного сознания (менталитета) и общественных отношений, направленных на утверждение самооценности гражданина как предпринимателя, проявление его лучших человеческих качеств, экономической свободы, его ответственности перед потребителями, обществом. Предпринимательская этика

опирается на моральные принципы, относящиеся к нравам, характеру, притязаниям предпринимателей, а потому неразрывно связана с их мотивами, побуждениями.

Этические проблемы предпринимателей постоянно возникают и разрешаются, в первую очередь, с потребителями, при этом государство защищает интересы потребителей. Этические отношения предпринимателей как собственников дела связаны с наемными работниками. Эти отношения оказывают особое влияние на уровень предпринимательского успеха. Важную роль в развитии цивилизованного предпринимательства играют отношения с хозяйствующими партнерами, конкурентами, обществом. Предпринимательская этика проявляется в таких категориях, как верность данному слову, принятому на себя обязательству, моральной ответственности за невыполнение установленных правовыми нормами обязанностей.

Таким образом, предпринимательский этикет представляет собой совокупность правил поведения предпринимателя, регулирующих его внешние проявления с окружающим миром, с другими предпринимателями, конкурентами, сотрудниками, со всеми индивидуумами, с которыми предприниматель контактирует не только при осуществлении своего бизнеса, но в любой жизненной ситуации.

Задание 45

Познакомьтесь с источниками № 37—38. С какими положениями вы согласны? Что вызывает у вас сомнение? Почему? Какие положения из источников вы считаете неприемлемыми для жизни? Обоснуйте свою точку зрения.

Как вы думаете, возрастает ли ответственность бизнеса с ростом доходов компании?



Источник № 37

Кодекс делового поведения и процедуры выявления нарушений — (резюме) (Кодекс делового поведения «Компании Teva»)

Развлечения и подарки — Вы не имеете права принимать взятки, денежное вознаграждение и другую необычную оплату от любых организаций или лиц, стремящихся вступить в деловые контакты, вести совместную коммерческую деятельность или конкурировать с компанией Teva, за исключением подар-

ков или развлекательных мероприятий символической стоимости. Даже подарок или развлечение символической стоимости не следует принимать, если постороннему наблюдателю может показаться, что этот подарок или это мероприятие повлияет на ваши деловые решения.

Мошенничество — Вы не должны участвовать в мошеннических действиях.

Защита имущества компании — Все сотрудники должны бережно относиться к имуществу компании. Сотрудники должны воздерживаться от использования имущества компании в целях, не связанных с деятельностью компании.

Финансовая отчетность — Все финансовые и другие документы компании должны точно и верно отражать активы, обязательства, доходы и расходы компании. Необходимо ввести точную поддерживаемую документацию, достаточно подробную, чтобы ее можно было проанализировать и проверить, по всем операциям компании. В книгах, записях и счетах компании не должно быть никаких ложных, искусственных, вводящих в заблуждение, обманных записей. Запрещается давать ложную информацию в любой форме любым государственным органам или служащим.

Учет расходов — Расходы в целях работы должны производиться в разумных пределах и должны быть соизмеримы с характером задания. Ожидается, что вы полностью и ясно зафиксируете все рабочие расходы.

Недобросовестная торговая практика и торговая честность — Все сотрудники компании Teva должны выполнять законы, действующие на месте их работы, и другие законы, запрещающие недобросовестные или обманные действия или методы ведения коммерческой деятельности и недобросовестную конкуренцию. Важно, чтобы компания Teva была признана участниками рыночных отношений как компания, придерживающаяся этических принципов. Соответственно запрещается похищение фирменной информации, обладание коммерческими секретами, полученными без согласия владельцев, и побуждение бывших или нынешних сотрудников других компаний к раскрытию такой информации. Сотрудники не должны получать необоснованных преимуществ путем манипуляции, сокрытия, недобросовестного использования закрытой информации, неверного толкования, а также любыми другими недобросовестными методами.

Коррупция за рубежом и антибойкотное законодательство — Закон США о коррупции за рубежом и законы других стран, на основании которых вы могли быть приняты на работу, запрещают разрешать, предлагать, обещать или давать любые ценности должностным лицам других стран в целях влияния на должностное лицо или побуждения должностного лица создать или сохранить возможности коммерческой деятельности для компании Teva.

Сотрудники компании Teva обязаны соблюдать все действующие законы о коррупции и антибойкотные законы, запрещающие участвовать в определенных иностранных бойкотах. Поскольку принятие решений в этой сфере может быть связано с трудностями в оценке фактов и требований законодательства, любые такие вопросы следует обсуждать с вашим руководителем или, если необходимо, с внутренним аудитором.

Мошенничество и злоупотребления в сфере здравоохранения — Запрещается предложение и выплата вознаграждений или любых ценностей в качестве побуждения или награды за выписку рецептов, покупку или рекомендацию фармацевтической продукции, оплачиваемой в рамках любой государственной программы финансирования здравоохранения. В частности, компания Teva и ее сотрудники должны избегать любых действий, которые могут создать конфликт интересов между теми, кто закупает, прописывает или рекомендует нашу продукцию, и пациентами, использующими нашу продукцию.

Антимонопольное законодательство и законы о конкуренции — Антимонопольное законодательство предназначено для сохранения и развития добросовестной и открытой конкуренции посредством запрета определенных соглашений (таких как соглашения о фиксированных ценах, соглашения о распределении территорий или покупателей, бойкоты покупателей, ограничение производства и т. п.) между конкурирующими производителями и другими сторонами. Компания Teva полностью поддерживает цели антимонопольного законодательства и аналогичных законов и ожидает от вас полного соблюдения требований таких законов.

Экономические санкции — Во многих странах действуют программы экономических или торговых санкций против определенных стран, террористов, организаций, финансирующих террористов, организаций, участвующих в распространении оружия

массового поражения и против международной торговли наркотиками. Также существуют запреты на экспорт и импорт определенных товаров. Даже косвенное содействие запрещенной сделке может привести к гражданскому или уголовному преследованию лиц или компаний-нарушителей.

Каждый сотрудник компании Teva обязан:

Знать положения Кодекса делового поведения.

Неукоснительно соблюдать требования Кодекса делового поведения.

Докладывать о замеченных нарушениях или подозрениях в нарушении требований Кодекса.



Источник № 38

В Великобритании Комитет по стандартам (поведения) в общественной (государственной) жизни под председательством лорда Нолана в 1995 г. сформулировал семь принципов государственной работы чиновников — своеобразный кодекс поведения:

1) *нестяжательство — служение только общественным интересам, отказ от каких-либо действий для достижения материальных и финансовых выгод для себя, своей семьи и друзей;*

2) *неподкупность — недопущение какой-либо финансовой или иной зависимости от внешних лиц или организаций, которые могут повлиять на исполнение официального долга;*

3) *объективность — непредвзятое решение всех вопросов;*

4) *подотчетность — ответственность за принятые действия перед обществом и предоставление полной информации в случае публичной проверки;*

5) *открытость — максимальное информирование общества обо всех решениях и действиях, их обоснованности (при этом сокращение информации допустимо при необходимости соблюдения высших общественных интересов);*

6) *честность — обязательное сообщение о своих частных интересах, связанных с общественными обязанностями, принятие всех мер для разрешения возможных конфликтов в пользу общественных интересов;*

7) *лидерство — соблюдение принципов лидерства и личного примера в исполнении стандартов общественной жизни.*

Задание 46

Представьте, что вы разрабатываете кодекс делового человека. Какие принципы вы предложили бы? Сделайте презентацию этого кодекса.

Задание 47

1. Согласны ли вы с утверждением: «Формула успеха западных предпринимателей проста: **преуспевание = профессионализм + порядочность**»?

2. Подходит ли данная формула для российского предпринимателя?

3. Сформулируйте собственный вариант формулы успеха для российских предпринимателей. Обоснуйте предлагаемые показатели

Тема 3. Правовая защита бизнеса от коррупции. Механизмы противодействия

Задание 48

Напишите, какие известные вам законы и документы защищают предпринимателей от коррупции.

Законы РФ	Международные документы	Какие вопросы рассматриваются

Задание 49

Познакомьтесь с источником № 39, дополните таблицу (задание 47) и ответьте на следующие вопросы:.

1. Какие правонарушения представлены в данных документах?
2. Как эти правонарушения связаны с экономикой?
3. Какие меры наказания предусмотрены за экономические преступления?



Источник № 39

Из Уголовного кодекса РФ (в редакции 2012 г.)

Статья 290. Получение взятки

1. Получение должностным лицом, иностранным должностным лицом либо должностным лицом публичной международной организации лично или через посредника взятки в виде денег, ценных бумаг, иного имущества либо в виде незаконных ока-

заявляя ему услуг имущественного характера, предоставления иных имущественных прав за совершение действий (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если такие действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица либо если оно в силу должностного положения может способствовать таким действиям (бездействию), а равно за общее покровительство или попустительство по службе —

наказывается штрафом в размере от двадцатипятикратной до пятидесятикратной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо лишением свободы на срок до трех лет со штрафом в размере двадцатикратной суммы взятки.

2. Получение должностным лицом, иностранным должностным лицом либо должностным лицом публичной международной организации взятки в значительном размере —

наказывается штрафом в размере от тридцатикратной до шестидесятикратной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет либо лишением свободы на срок до шести лет со штрафом в размере тридцатикратной суммы взятки.

3. Получение должностным лицом, иностранным должностным лицом либо должностным лицом публичной международной организации взятки за незаконные действия (бездействие) —

наказывается штрафом в размере от сорокакратной до семидесятикратной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет либо лишением свободы на срок от трех до семи лет со штрафом в размере сорокакратной суммы взятки.

Статья 163. Вымогательство

1. Вымогательство, то есть требование передачи чужого имущества или права на имущество или совершения других действий имущественного характера под угрозой применения насилия либо уничтожения или повреждения чужого имущества,

а равно под угрозой распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких, —

наказывается ограничением свободы на срок до трех лет, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до четырех лет со штрафом в размере до пятидесяти минимальных размеров оплаты труда или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного месяца либо без такового.

Статья 169. Воспрепятствование законной предпринимательской или иной деятельности

1. Неправомерный отказ в государственной регистрации индивидуального предпринимателя или юридического лица либо уклонение от их регистрации, неправомерный отказ в выдаче специального разрешения (лицензии) на осуществление определенной деятельности либо уклонение от его выдачи, ограничение прав и законных интересов индивидуального предпринимателя или юридического лица в зависимости от организационно-правовой формы, а равно незаконное ограничение самостоятельности либо иное незаконное вмешательство в деятельность индивидуального предпринимателя или юридического лица, если эти деяния совершены должностным лицом с использованием своего служебного положения, —

наказываются штрафом в размере от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет со штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов.

Статья 170. Регистрация незаконных сделок с землей

Регистрация заведомо незаконных сделок с землей, искажение сведений государственного кадастра недвижимости, а равно умышленное занижение размеров платежей за землю, если эти деяния совершены из корыстной или иной личной заинтересован-

ности должностным лицом с использованием своего служебного положения, —

наказываются штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов.

Статья 171. Незаконное предпринимательство

1. Осуществление предпринимательской деятельности без регистрации или без лицензии в случаях, когда такая лицензия обязательна, если это деяние причинило крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо сопряжено с извлечением дохода в крупном размере, —

наказывается штрафом в размере до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо арестом на срок до шести месяцев.

Статья 179. Принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения

1. Принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения под угрозой применения насилия, уничтожения или повреждения чужого имущества, а равно распространения сведений, которые могут причинить существенный вред правам и законным интересам потерпевшего или его близких, при отсутствии признаков вымогательства —

наказывается штрафом в размере до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет со штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев либо без такового.

Статья 204. Коммерческий подкуп

1. Незаконные передача лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, денег, ценных

бумаг, иного имущества, оказание ему услуг имущественного характера, предоставление иных имущественных прав за совершение действий (бездействие) в интересах дающего в связи с занимаемым этим лицом служебным положением —

наказываются штрафом в размере от десятикратной до пятидесятикратной суммы коммерческого подкупа с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до трех лет, либо лишением свободы на тот же срок.

3. Незаконное получение лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, денег, ценных бумаг, иного имущества, а равно незаконное пользование услугами имущественного характера или другими имущественными правами за совершение действий (бездействие) в интересах дающего в связи с занимаемым этим лицом служебным положением —

наказываются штрафом в размере от пятнадцатикратной до семидесятикратной суммы коммерческого подкупа с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо лишением свободы на срок до семи лет со штрафом в размере до сорокакратной суммы коммерческого подкупа.

Задание 50

Проанализируйте предложенную в источнике № 40 ситуацию. Выявите наличие элементов коррупционных действий в поведении участников.

Как вы считаете, можно ли ради благой цели преступить закон? Аргументируйте свой ответ.



Источник № 40

По материалам СМИ

Вновь назначенный руководитель Следственного комитета при прокуратуре одного из субъектов РФ, рассказывая о слож-

ностях становления нового подразделения, говорит: «Надеюсь и на то, что создание Следственного комитета получит надлежащую финансовую поддержку из федерального бюджета, но для нас будет ценна помощь и муниципальных образований, и руководства республики».

Из имеющейся муниципальной практики известно, что речь идет не только об оснащении службы помещениями и техникой, но и о квартирах для сотрудников. Например, высокий милицкий чин сообщает, что «благодаря поддержке Правительства области и лично губернатора» построены новые помещения районных отделений милиции, а также «большое значение придаем и решению жилищных вопросов. В настоящее время, например, решен вопрос о приобретении земельного участка под постройку 144-квартирного жилого дома».

Сможет ли следователь, получивший ключи от квартиры из рук какого-либо муниципального руководителя, быть беспристрастным в отношении этого руководителя и его друзей?

Ситуация усугубится, если выделение квартиры пройдет непублично, полуполюгально, например из фондов строительной фирмы, получившей удобную площадку под застройку.

Так, исходя из лучших побуждений (ведь нужно же обеспечить сотрудников жильем!), руководители ведомства, отвечающего за борьбу с коррупцией, рискуют превратить его в часть коррупционной системы.

Задание 51

На основании материалов источников № 41–42 и обществоведческих знаний подготовьте сравнительный анализ по следующим темам и вопросам:

1. Причины коррупции в современной России.
2. Принципы и методы антикоррупционной деятельности.
3. Как между собой связаны политический режим и экономическая политика государства?
4. При какой экономической системе — командно-административной, рыночной или смешанной — противодействие коррупции наиболее эффективно? Почему?



*Из Послания Президента РФ Д. А. Медведева
Федеральному собранию
5 ноября 2008 г.*

...Теперь вопрос в том, как должна развиваться дальше российская демократия. Считаю, что граждане России сейчас в гораздо большей степени, чем в начале реформ, готовы к свободной деятельности (и профессиональной, и общественно-политической). Деятельности без государственной опеки. Все большее число людей рассчитывают, прежде всего, на себя. Полагают, что только от них зависит и их личный успех, а следовательно, и успех всей страны. Поэтому возможно и просто необходимо повышать уровень доверия в обществе.

Между тем государственная бюрократия по-прежнему, как и 20 лет назад, руководствуется все тем же недоверием к свободному человеку, к свободной деятельности. Эта логика подталкивает ее к опасным выводам и опасным действиям. Бюрократия периодически «кошмарит» бизнес — чтобы не сделал чего-то не так. Берет под контроль средства массовой информации — чтобы не сказали чего-то не так. Вмешивается в избирательный процесс — чтобы не избрали кого-нибудь не того. Давит на суды — чтобы не приговорили к чему-нибудь не тому. И так далее.

В результате государственный аппарат у нас — это и самый большой работодатель, самый активный издатель, самый лучший продюсер, сам себе суд, сам себе партия и сам себе в конечном счете народ. Такая система абсолютно неэффективна и создает только одно — коррупцию. Она порождает массовый правовой нигилизм, она вступает в противоречие с Конституцией, тормозит развитие институтов инновационной экономики и демократии.

Для свободного, демократического и справедливого общества враг номер один — это коррупция.

Сейчас уже вносятся изменения в законы, регулирующие деятельность сотрудников таможи и органов внутренних дел, прокуратуры и Федеральной службы безопасности, судей и служащих аппаратов судов, органов государственной власти, муниципальных органов и других. Крайне важно и то, что ан-

तिकоррупционная работа строится на использовании мер упреждения. На создании атмосферы «невыгодности» коррупционного поведения.

Какие это меры?

Во-первых, серьезно повышаются требования к государственным и муниципальным служащим. Речь идет о предоставлении дополнительных сведений об их доходах и имуществе — в том числе принадлежащих членам их семей. Достоверность декларируемых сведений будет тщательно проверяться вплоть до использования оперативно-розыскных возможностей.

Во-вторых, государственные и муниципальные служащие обязаны соотносить свои действия с установленными правилами поведения на службе. Их невыполнение должно влечь дисциплинарную, а в необходимых случаях и административную, и уголовную ответственность.

В-третьих, вводятся меры уголовного наказания за злоупотребление полномочиями лицами, которые исполняют управленческие функции в негосударственных организациях. Они будут соответствовать тем, что применяются к госслужащим.

В-четвертых, вводится административная ответственность юридических лиц за передачу взятки от имени или в интересах юридического лица. И целый ряд других мер, которые уже сегодня известны.



К. Н. Источник № 42

***Из Послания Президента РФ В. В. Путина
Федеральному собранию***

12 декабря 2012 г.

...Для России нет и не может быть другого политического выбора, кроме демократии. При этом хочу сказать и даже подчеркнуть: мы разделяем именно универсальные демократические принципы, принятые во всем мире. Однако российская демократия — это власть именно российского народа с его собственными традициями народного самоуправления, а вовсе не реализация стандартов, навязанных нам извне. Демократия — это в том числе соблюдение и уважение принятых действующих законов, правил и норм. Могут меняться правящие партии, правительства, президенты, но не должны затрагиваться основы государ-

ства и общества, прерываться преемственность национального развития, пересматриваться вопросы суверенитета, обеспечения прав и свобод граждан. Демократия — это возможность не только выбирать власть, но и постоянно эту власть контролировать, оценивать результаты ее работы...

Всем очевидны и главные проблемы, ничего нового здесь тоже не скажу, — это низкая эффективность государственной власти и коррупция. Без качественного современного госуправления, без высокой персональной ответственности тех, кто этим занимается, мы не решим задач, стоящих перед обществом и страной...

Мы продолжим наступление, безусловно, на коррупцию, которая уничтожает ресурс национального развития. При этом хочу подчеркнуть: ни одна бизнес-структура не должна пользоваться привилегиями от близости к исполнительной, законодательной или судебной власти, причем любого уровня.

В этой связи — первое. Наряду с контролем над доходами и имуществом вводится контроль над расходами и крупными приобретениями чиновников, руководителей госкомпаний, их ближайших родственников. При этом обращаю внимание, что прокуратура теперь получила право обращаться в суд с требованием изъять имущество, которое было приобретено в результате необоснованного обогащения.

Далее. Считаю, что уровень вознаграждения руководителей организаций, которые финансируются за счет бюджета, должен быть привязан к качеству работы организации и к средней заработной плате основного персонала. Мы об этом много раз уже говорили. Когда перешли пару лет назад к новой системе оплаты, изначально было много споров, нужно вводить обязательные принципы или достаточно ограничиться методиками. Но вот методики какие-то написали — результат: в некоторых учреждениях руководители получают в разы больше, чем средний персонал. Это неправильно! И эту ситуацию нужно менять.

Третье. Настоящей «питательной зоной» для коррупции стали госзакупки. Прошу парламент ускорить принятие закона о федеральной контрактной системе. Причем важнейшее значение имеет аудит эффективности и целесообразности бюджетных расходов, закупок государства и госкомпаний, а также пу-

бличная отчетность о ходе и результатах исполнения госконтрактов.

Четвертое. Серьезными полномочиями обладает Счетная палата. Мы ждем от этого института гораздо большей эффективности и профессионализма. Правящая партия, да и парламентская оппозиция должны получить право выдвигать кандидатуры на пост председателя, заместителя и аудиторов. При этом было бы правильно, имея в виду особенности этого вида деятельности, ограничить их пребывание в должности двумя сроками подряд.

Пятое. Необходимое условие действенности борьбы с коррупцией — активное гражданское участие, эффективный общественный контроль. Многие граждане уже сегодня по своей инициативе на уровне муниципалитетов выстраивают систему общественного контроля, в том числе и в жилищно-коммунальном хозяйстве... (37).

Раздел 4

КОРРУПЦИЯ И ПРАВО

Тема 1. Коррупция и закон: существуют ли механизмы сдерживания?

Хорошие законы порождены дурными нравами.
Публий Корнелий Тацит

Задание 52

Прочитайте источники № 44—45. Ответьте на вопросы:

1. Что общего и в чем различие представленных документов? Являются ли они нормативно-правовыми актами? Почему?
2. Какие причины вынудили Организацию Объединенных Наций и законодательную власть России разрабатывать стратегические документы и нормативно-правовые акты, направленные на борьбу с коррупцией? Отражены ли эти причины в текстах документов?
3. Какие цели преследовали разработчики данных документов?
4. Являются ли проблемы, о которых говорится в документах, актуальными для вашего региона? Подтвердите свое мнение примерами.
5. Подтвердите или опровергните с помощью примеров (из газет, Интернета и других СМИ) следующее утверждение: «Проблемы, представленные в Преамбуле к Конвенции ООН против коррупции, неактуальны для нашего региона».



Источник № 43

КОНВЕНЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПРОТИВ КОРРУПЦИИ

Преамбула

*Государства — участники настоящей Конвенции,
будучи обеспокоены серьезностью порождаемых коррупцией
проблем и угроз для стабильности и безопасности общества,
что подрывает демократические институты и ценности, эти-
ческие ценности и справедливость и наносит ущерб устойчи-
вому развитию и правопорядку,*

будучи обеспокоены также связями между коррупцией и другими формами преступности, в частности организованной преступностью и экономической преступностью, включая отмывание денежных средств,

будучи обеспокоены далее случаями коррупции, связанными с большими объемами активов, которые могут составлять значительную долю ресурсов государств, и ставящими под угрозу политическую стабильность и устойчивое развитие этих государств,

будучи убеждены в том, что коррупция уже не представляет собой локальную проблему, а превратилась в транснациональное явление, которое затрагивает общество и экономику всех стран, что обуславливает исключительно важное значение международного сотрудничества в области предупреждения коррупции и борьбы с ней,

будучи убеждены также в том, что всеобъемлющий и многодисциплинарный подход необходим для эффективного предупреждения коррупции и борьбы с ней, будучи убеждены далее в том, что наличие технической помощи может играть важную роль в расширении возможностей государств, в том числе путем усиления потенциала и создания институтов, в области эффективного предупреждения коррупции и борьбы с ней,

будучи убеждены в том, что незаконное приобретение личного состояния может нанести серьезный ущерб демократическим институтам, национальной экономике и правопорядку,

будучи преисполнены решимости более эффективно предупреждать, выявлять и пресекать международные переводы незаконно приобретенных активов и укреплять международное сотрудничество в принятии мер по возвращению активов,

подтверждая основополагающие принципы надлежащего правоприменения в ходе уголовного производства и гражданского или административного производства для установления имущественных прав,

учитывая, что предупреждение и искоренение коррупции — это обязанность всех государств и что для обеспечения эффективности своих усилий в данной области они должны сотрудничать друг с другом при поддержке и участии отдельных лиц и групп за пределами публичного сектора, таких как гражданское общество, неправительственные организации и организации, функционирующие на базе общин,

учитывая также принципы надлежащего управления публичными делами и публичным имуществом, справедливости, ответственности и равенства перед законом и необходимость обеспечения честности и неподкупности, а также содействия формированию культуры, отвергающей коррупцию,

высоко оценивая работу Комиссии по предупреждению преступности и уголовному правосудию и Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности в области предупреждения коррупции и борьбы с ней,

ссылаясь на работу, проводимую другими международными и региональными организациями в этой области, включая деятельность Африканского союза, Европейского союза, Лиги арабских государств, Организации американских государств, Организации экономического сотрудничества и развития, Совета Европы и Совета по таможенному сотрудничеству (также известному как Всемирная таможенная организация),

принимая к сведению с признательностью многосторонние документы по предупреждению коррупции и борьбе с ней, включая, в частности, Межамериканскую конвенцию о борьбе с коррупцией, принятую Организацией американских государств 29 марта 1996 года, Конвенцию о борьбе с коррупцией, затрагивающей должностных лиц Европейских сообществ или должностных лиц государств — членов Европейского союза, принятую Советом Европейского союза 26 мая 1997 года, Конвенцию о борьбе с подкупом иностранных должностных лиц в международных коммерческих сделках, принятую «Организацией экономического сотрудничества и развития» 21 ноября 1997 года, Конвенцию об уголовной ответственности за коррупцию, принятую Комитетом министров Совета Европы 27 января 1999 года, Конвенцию о гражданско-правовой ответственности за коррупцию, принятую Комитетом министров Совета Европы 4 ноября 1999 года, и Конвенцию Африканского союза о предупреждении коррупции и борьбе с ней, принятую главами государств и правительств Африканского союза 12 июля 2003 года,

приветствуя вступление в силу 29 сентября 2003 года Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности,

согласились о нижеследующем... (38).



Национальный план противодействия коррупции

Опубликовано 5 августа 2008 г.

УТВЕРЖДАЮ

Президент Российской Федерации

Д. Медведев

31 июля 2008 г. Пр-1568

В Российской Федерации в основном сформированы и функционируют правовая и организационная основы противодействия коррупции. Серьезный антикоррупционный потенциал заложен в Концепции административной реформы в Российской Федерации в 2006—2010 годах и плане мероприятий по ее проведению, одобренных распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 октября 2005 г. № 1789-р, а также в законодательстве Российской Федерации, регулирующем вопросы государственной службы.

Несмотря на предпринимаемые меры, коррупция, являясь неизбежным следствием избыточного администрирования со стороны государства, по-прежнему серьезно затрудняет нормальное функционирование всех общественных механизмов, препятствует проведению социальных преобразований и повышению эффективности национальной экономики, вызывает в российском обществе серьезную тревогу и недоверие к государственным институтам, создает негативный имидж России на международной арене и правомерно рассматривается как одна из угроз безопасности Российской Федерации.

В связи с этим разработка мер по противодействию коррупции, прежде всего в целях устранения ее коренных причин, и реализация таких мер в контексте обеспечения развития страны в целом становятся и настоятельной необходимостью (39).

Задание 53

Представьте, что вам предложили принять участие в разработке Национального плана противодействия коррупции.

1. Какие меры, на ваш взгляд, необходимо включить в него в первую очередь? Установите предложенный вами перечень мер в убывающем порядке по степени значимости.

2. Соотнесите свои идеи с предложенными российскими законодателями (<http://www.rg.ru/2008/08/05/plan-dok.html> — Российская газета. 2008. 5 авг.). Что их объединяет? В чем различия?

Задание 54

В приложении к Национальному плану противодействия коррупции, утвержденному Президентом Российской Федерации, представлен перечень первоочередных законодательных актов Российской Федерации, которые необходимо было принять или изменить в ходе реализации этого плана. В их числе значились следующие документы:

- Проект федерального закона «Об обеспечении прав граждан и организаций на информацию о судебной деятельности судов общей юрисдикции в Российской Федерации»;
- Закон Российской Федерации «О милиции»;
- Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации»;
- Федеральный закон «О федеральной службе безопасности»;
- Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности»;
- Уголовный кодекс Российской Федерации;
- Федеральный закон «О службе в таможенных органах Российской Федерации»;
- Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе»;
- Федеральный закон «О статусе военнослужащих»;
- Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях;
- Трудовой кодекс Российской Федерации;
- Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»;
- Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»;
- Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»;

• Федеральный закон от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации».

Как вы думаете, чем была вызвана необходимость создания или изменения этих нормативно-правовых актов?

Задание 55

Сравните определения понятия «коррупция», данные в Федеральном законе РФ «О противодействии коррупции» (источник № 45), законе Псковской области «О противодействии коррупции в органах государственной власти Псковской области и органах местного самоуправления» (источник № 46).

Используя материал источников, приведите по три аргумента, доказывающих, что коррупция разрушает государство и общество.



Источник № 45

Коррупция — злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп, либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц, либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами.



Источник № 46

Коррупция — использование лицами, замещающими государственные и муниципальные должности, должности государственной гражданской и муниципальной службы, руководителями и заместителями руководителей государственных и муниципальных учреждений и предприятий Псковской области своего служебного положения, должностных полномочий и связанных с ними возможностей в целях получения лично или через посредников в своих интересах или интересах иных лиц незаконного вознаграждения в любой форме за принятие необоснованных или противоправных решений, либо совершения необоснованных или противоправных действий, либо непринятие правомерных реше-

ний или несовершения правомерных действий в интересах лиц, предоставляющих незаконное вознаграждение.

Задание 56

Прочитайте фрагмент из Федерального закона РФ «О противодействии коррупции» (источник № 47). Выберите из текста три аргумента, опровергающих широко распространенное в обществе мнение, что простые граждане не могут принимать участие в борьбе с коррупцией, так как это является исключительно обязанностью государства.

Приведите опубликованные в средствах массовой информации примеры коррупционных правонарушений, совершаемых физическими лицами.



Источник № 47

Статья 3. Основные принципы противодействия коррупции

Противодействие коррупции в Российской Федерации основывается на следующих основных принципах:

- 1) признание, обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина;*
- 2) законность;*
- 3) публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления;*
- 4) неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений;*
- 5) комплексное использование политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер;*
- 6) приоритетное применение мер по предупреждению коррупции;*
- 7) сотрудничество государства с институтами гражданского общества, международными организациями и физическими лицами.*

Статья 6. Меры по профилактике коррупции

Профилактика коррупции осуществляется путем применения следующих основных мер:

- 1) формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению;*

2) антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов;

3) установление в качестве основания для увольнения лица, замещающего должность государственной или муниципальной службы, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации, с замещаемой должности государственной или муниципальной службы или для применения в отношении его иных мер юридической ответственности непредставления им сведений либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений о своих доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, а также представления заведомо ложных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей <...>.

Статья 9. Обязанность государственных и муниципальных служащих уведомлять об обращениях в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений

1. Государственный или муниципальный служащий обязан уведомлять представителя нанимателя (работодателя), органы прокуратуры или другие государственные органы обо всех случаях обращения к нему каких-либо лиц в целях склонения его к совершению коррупционных правонарушений.

2. Уведомление о фактах обращения в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений, за исключением случаев, когда по данным фактам проведена или проводится проверка, является должностной (служебной) обязанностью государственного или муниципального служащего.

3. Невыполнение государственным или муниципальным служащим должностной (служебной) обязанности, предусмотренной частью 1 настоящей статьи, является правонарушением, влекущим его увольнение с государственной или муниципальной службы либо привлечение его к иным видам ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

4. Государственный или муниципальный служащий, уведомивший представителя нанимателя (работодателя), органы прокуратуры или другие государственные органы о фактах обращения в целях склонения его к совершению коррупционного правонарушения, о фактах совершения другими государственными

или муниципальными служащими коррупционных правонарушений, непредставления сведений либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, находится под защитой государства в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Статья 13. Ответственность физических лиц за коррупционные правонарушения

1. Граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства за совершение коррупционных правонарушений несут уголовную, административную, гражданско-правовую и дисциплинарную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

2. Физическое лицо, совершившее коррупционное правонарушение, по решению суда может быть лишено в соответствии с законодательством Российской Федерации права занимать определенные должности государственной и муниципальной службы в связи с утратой доверия.

Задание 57

Прочитайте фрагмент Кодекса об административных правонарушениях (источник № 48). Ответьте на следующий вопрос:

Создает ли данный нормативно-правовой акт условия для контроля над деятельностью государства и предусматривает ли ограничения коррупционных действий? Аргументируйте свой ответ.



Источник № 48

Статья 1.2. Задачи законодательства об административных правонарушениях

Задачами законодательства об административных правонарушениях являются защита личности, охрана прав и свобод человека и гражданина, охрана здоровья граждан, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защита общественной нравственности, охрана окружающей среды, установленного порядка осуществления государственной власти, общественного порядка и общественной безопасности, собственности, защита законных экономических интересов физических и юридических лиц, общества и государства от административных правона-

рушений, а также предупреждение административных правонарушений.

Статья 1.4. Принцип равенства перед законом

1. Лица, совершившие административные правонарушения, равны перед законом <...>.

2. Особые условия применения мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении и привлечения к административной ответственности должностных лиц, выполняющих определенные государственные функции (депутатов, судей, прокуроров и иных лиц), устанавливаются Конституцией Российской Федерации и федеральными законами.

Статья 2.4. Административная ответственность должностных лиц

Административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Примечание. Под должностным лицом в настоящем Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций, лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, а также совершившие административные правонарушения, предусмотренные статьями 13.25, 14.24, 15.17—15.22, 15.23.1, 15.24.1, 15.29—15.31, частью 9 статьи 19.5, статьей 19.7.3 настоящего Кодекса, члены советов директоров (наблюдательных советов), коллегиальных исполнительных органов (правлений, дирекций), счетных комиссий,

ревизионных комиссий (ревизоры), ликвидационных комиссий юридических лиц и руководители организаций, осуществляющих полномочия единоличных исполнительных органов других организаций, несут административную ответственность как должностные лица <...>.

Статья 3.11. Дисквалификация

1. Дисквалификация заключается в лишении физического лица права <...> занимать руководящие должности в исполнительном органе управления юридического лица, входить в совет директоров (наблюдательный совет), осуществлять предпринимательскую деятельность по управлению юридическим лицом, а также осуществлять управление юридическим лицом в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации <...>. Административное наказание в виде дисквалификации назначается судьей.

2. Дисквалификация устанавливается на срок от шести месяцев до трех лет.

3. Дисквалификация может быть применена к лицам <...>, осуществляющим организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в органе юридического лица, к членам совета директоров, а также к лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, в том числе к арбитражным управляющим.

Задание 58

Прочитайте источники № 49–52. Считаете ли вы, что явления, принципы или правонарушения, о которых говорится в приведенных статьях законов, связаны с проблемой коррупции? Обоснуйте свое мнение.



Источник № 49

Федеральный закон РФ «Об образовании»

Статья 5. Право на образование. Государственные гарантии реализации права на образование в Российской Федерации.

1. В Российской Федерации гарантируется право каждого человека на образование.

2. Право на образование в Российской Федерации гарантируется независимо от пола, расы, национальности, языка,

происхождения, имущественного, социального и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.

3. В Российской Федерации гарантируются общедоступность и бесплатность в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования, среднего профессионального образования, а также на конкурсной основе бесплатность высшего образования, если образование данного уровня гражданин получает впервые.

4. В Российской Федерации реализация права каждого человека на образование обеспечивается путем создания федеральными государственными органами, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления соответствующих социально-экономических условий для его получения, расширения возможностей удовлетворять потребности человека в получении образования различных уровня и направленности в течение всей жизни.

5. В целях реализации права каждого человека на образование федеральными государственными органами, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления:

1) создаются необходимые условия для получения без дискриминации качественного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья, для коррекции нарушений развития и социальной адаптации, оказания ранней коррекционной помощи на основе специальных педагогических подходов и наиболее подходящих для этих лиц языков, методов и способов общения и условия, в максимальной степени способствующие получению образования определенного уровня и определенной направленности, а также социальному развитию этих лиц, в том числе посредством организации инклюзивного образования лиц с ограниченными возможностями здоровья;

2) оказывается содействие лицам, которые проявили выдающиеся способности и к которым в соответствии с настоящим Федеральным законом относятся обучающиеся, показавшие высокий уровень интеллектуального развития и творческих способностей в определенной сфере учебной и научно-исследова-

тельской деятельности, в научно-техническом и художественном творчестве, в физической культуре и спорте;

3) осуществляется полностью или частично финансовое обеспечение содержания лиц, нуждающихся в социальной поддержке в соответствии с законодательством Российской Федерации, в период получения ими образования.



Источник № 50

***Федеральный закон РФ от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ
«О некоммерческих организациях»***

Статья 7. Фонды

1. Для целей настоящего Федерального закона фондом признается не имеющая членства некоммерческая организация, учрежденная гражданами и (или) юридическими лицами на основе добровольных имущественных взносов и преследующая социальные, благотворительные, культурные, образовательные или иные общественно полезные цели.

Статья 10. Автономная некоммерческая организация

1. Автономной некоммерческой организацией признается не имеющая членства некоммерческая организация, созданная в целях предоставления услуг в сфере образования, здравоохранения, культуры, науки, права, физической культуры и спорта и иных сферах. Автономная некоммерческая организация может быть создана в результате ее учреждения гражданами и (или) юридическими лицами на основе добровольных имущественных взносов.



Источник № 51

Кодекс об административных правонарушениях

Статья 5.57. Нарушение права на образование и предусмотренных законодательством Российской Федерации в области образования прав и свобод обучающихся и воспитанников образовательных организаций

1. Нарушение или незаконное ограничение права на образование, выразившиеся в нарушении или ограничении права на по-

лучение общедоступного и бесплатного образования, а равно незаконные отказ в приеме в образовательную организацию либо отчисление (исключение) из образовательной организации —

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц — от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.

2. Нарушение или незаконное ограничение предусмотренных законодательством Российской Федерации в области образования прав и свобод обучающихся и воспитанников образовательных организаций либо нарушение установленного порядка реализации указанных прав и свобод —

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц — от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

3. Совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, должностным лицом, ранее подвергнутым административному наказанию за аналогичное административное правонарушение, —

влечет дисквалификацию на срок от одного года до двух лет.

Статья 15.14. Нецелевое использование бюджетных средств и средств государственных внебюджетных фондов

1. Использование бюджетных средств получателем бюджетных средств на цели, не соответствующие условиям получения указанных средств, определенным утвержденным бюджетом, бюджетной росписью, уведомлением о бюджетных ассигнованиях, сметой доходов и расходов либо иным документом, являющимся основанием для получения бюджетных средств, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния, —

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей; на юридических лиц — от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

2. Использование средств государственных внебюджетных фондов получателем средств государственных внебюджетных фондов на цели, не соответствующие условиям, определенным

законодательством, регулирующим их деятельность, и бюджетам указанных фондов, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния, —

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей; на юридических лиц — от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Статья 19.1. Самоуправство

Самоуправство, то есть самовольное, вопреки установленному федеральным законом или иным нормативным правовым актом порядку осуществление своего действительного или предполагаемого права, не причинившее существенного вреда гражданам или юридическим лицам, —

влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от ста до трехсот рублей; на должностных лиц — от трехсот до пятисот рублей.



Источник № 52

Уголовный кодекс РФ

Статья 118. Причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности

1. Причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности —

наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до трех лет, либо арестом на срок от трех до шести месяцев.

2. То же деяние, совершенное вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей, —

наказывается ограничением свободы на срок до четырех лет, либо принудительными работами на срок до одного года с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо лишением свободы на срок до одного года с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

Статья 201. Злоупотребление полномочиями

1. Использование лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, своих полномочий вопреки законным интересам этой организации и в целях извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц, либо нанесения вреда другим лицам, если это деяние повлекло причинение существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций, либо охраняемым законом интересам общества или государства, —

наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до четырех лет.

Статья 285.1. Нецелевое расходование бюджетных средств

1. Расходование бюджетных средств должностным лицом получателя бюджетных средств на цели, не соответствующие условиям их получения, определенным утвержденными бюджетом, бюджетной росписью, уведомлением о бюджетных ассигнованиях, сметой доходов и расходов либо иным документом, являющимся основанием для получения бюджетных средств, совершенное в крупном размере, —

наказывается штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

2. То же деяние, совершенное:

а) группой лиц по предварительному сговору;

б) в особо крупном размере, —

наказывается штрафом в размере от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет, либо

принудительными работами на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо лишением свободы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

Примечание. Крупным размером в настоящей статье ... настоящего Кодекса признается сумма бюджетных средств, превышающая один миллион пятьсот тысяч рублей, а особо крупным размером — семь миллионов пятьсот тысяч рублей.

Статья 292. Служебный подлог

1. Служебный подлог, то есть внесение должностным лицом, а также государственным служащим или служащим органа местного самоуправления, не являющимся должностным лицом, в официальные документы заведомо ложных сведений, а равно внесение в указанные документы исправлений, искажающих их действительное содержание, если эти деяния совершены из корыстной или иной личной заинтересованности (при отсутствии признаков преступления, предусмотренного частью первой статьи 292.1 настоящего Кодекса), —

наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет.

2. Те же деяния, повлекшие существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства, —

наказываются штрафом в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет либо принудительными работами на срок до четырех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо лишением свободы на срок до четырех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

Задание 59

Прочитайте источники № 53—55.

1. Можно ли сказать, что в ситуациях, представленных в данных источниках, имеет место коррупция? Обоснуйте свое мнение.

2. Какой из законов (задание № 58) необходимо использовать компетентным органам для принятия решения о правонарушении? Какое наказание должны понести правонарушители? Обоснуйте свою точку зрения, опираясь на статью закона.



Источник № 53

В Нижнем Тагиле в начале 2008 года был объявлен конкурс на создание городского Интернет-сайта. Объявленное вознаграждение составляло 6 млн 200 тыс. рублей, что, по мнению региональных СМИ, превышало все разумные границы, «если сайт города не станет откровением для мирового Интернет-сообщества». Ничего принципиально нового в ресурсе не появилось, и следователи взялись за дело.

В ходе расследования прокуратура выяснила, что на конкурс подало документы одно коммерческое предприятие — ООО «Тандем». Администрация города заключила с ним муниципальный контракт. Директор «Тандема» представил смету на 2008 год по выполнению контракта на общую сумму 5 млн 580 тыс. рублей. При составлении данной сметы не были указаны материальные затраты, затраты на оплату труда работникам и другие расходы. В представленных на подписание мэру актах выполненных работ (отчетные документы, предоставляемые после выполнения работ заказчику для проверки и подписания) не были указаны стоимость каждого вида работ, объем информации, размещенной на сайте. Исполнителем не были также представлены документы, подтверждающие расходы при выполнении обязательств по муниципальному контракту. Однако акты выполненных работ были подписаны.

Независимые эксперты подсчитали, что реальная стоимость Интернет-ресурса не превышала 200 тыс. рублей плюс зарплата двум сотрудникам, отвечающим за его постоянную поддержку.

Подоплека конкурса стала более ясной после изучения учредительных документов ООО «Тандем»: 50% долей этой организации принадлежало Б., зятю мэра Д. Это обстоятельство легко объясняет тот факт, что конкурс на создание сайта вы-

играла компания, чье основной деятельностью является «сдача в наем собственного недвижимого имущества» (40).

Какие отчетные документы требуется представить исполнителю муниципального контракта по выполнению социально значимых работ для подтверждения отсутствия коррупционных отношений с заказчиком (администрацией и т. п.)?



Источник № 54

К двум годам условно приговорен ветеринарный фельдшер, выдававший фиктивные справки о здоровье животных. Районная прокуратура сочла приговор слишком мягким и обжаловала его в кассационной инстанции.

Информация о незаконной деятельности сотрудника местной Станции по болезням животных поступила от местных предпринимателей. По их словам, ветеринар выдавал платные справки о состоянии здоровья готовящихся к убою животных без их предварительного осмотра.

В соответствии с должностными инструкциями он должен осмотреть скот — проверить кожный покров, измерить температуру животного. Если животное окажется больным, существует угроза заражения человека опасными вирусами: сибирской язвой, туберкулезом и т. п. (41).



Источник № 55

В одном из регионов России подвели итоги «горячей» линии (сообщений по специальному телефону) по противодействию коррупции в школах и детских садах. Выяснилось, что руководители учебных заведений все чаще требуют от родителей вносить незаконные финансовые пожертвования. Чаще всего родители сообщали о необходимости оказывать спонсорскую помощь при зачислении в детский сад, первый и десятый классы школы. Деньги собирали на самые разные нужды: приобретение посуды, стеклопакетов, парт, учебников, кроватей, игрушек, ремонт классных кабинетов. Для получения средств, необходимых для учреждения, руководители использовали различные способы: «добровольные» пожертвования, создание некоммерческих партнерств и благотворительных фондов. Но в случае отказа от вступления в так называемые «партнерства» и «фонды» или

невыплаты спонсорской помощи родителям угрожали отказом в зачислении детей в эти учреждения.

Задание 60

Во избежание школьных поборов необходимо, чтобы в каждом учебном заведении был информационный стенд, на котором вывешивают наиболее важные для родителей и учащихся сведения. Прежде всего, это перечень услуг, которые, согласно закону, школа должна предоставлять бесплатно. На стенде должен быть представлен отчет о бюджете учебного заведения, написанный простым и понятным для всех языком.

1. Выдержки из каких нормативных актов вы предложили бы поместить на информационном стенде?

2. Как вы считаете, будет ли такой стенд способствовать предотвращению коррупции в школе? Обоснуйте свою точку зрения.

Тема 2. Может ли закон поддерживать коррупцию?

Есть тысяча способов быть
очень дурным человеком,
не нарушая ни одного закона.

Мадам де Сталь

Задание 61

Изучите статью «Лоббизм», созданную по материалам научных исследований и «Российской газеты», используя прием «чтение с остановками».



Источник № 56

Лоббизм — это явление лоббирования, т. е. давление, влияние на власть либо проведение властных решений в интересах определенной силы. Существует это явление в политике более 150 лет. Первоначально слово «лобби» (англ. lobby — кулуары) использовали для обозначения проходов или крытых галерей в монастырях, а в 40-х гг. XVII в. так назывался вестибюль и два коридора в здании палаты общин британского парламента, куда депутаты уходили голосовать и где они могли встретиться с лицами, которые не допускались на пленарные заседания, но были заинтересованы в информации о происходящем в зале заседания.

Первая остановка. Обсуждаем вопросы:

1. Как вы думаете, с кем встречались парламентарии в перерывах?
2. Какую информацию и зачем они передавали?

Чаще всего это активные участники предвыборной борьбы, представители партий или комитетов, вкладывавшие средства в победу своих кандидатов и заинтересованные в оказании влияния на органы государственной власти. Журналист «Российской газеты» в статье о деятельности такого лобби в США по вопросу о принятии одного из законов, утверждал, что «это отработанный и законодательно оформленный механизм легального влияния на решения и законы, принимаемые властью. И к коррупции никакого отношения не имеет». В качестве примера можно привести деятельность профсоюзов в США, которые традиционно входят в коалицию, поддерживающую демократическую партию. В обмен на эту поддержку демократы немало сделали для осуществления законодательных и иных мер по защите интересов лиц наемного труда, расширения прав и полномочий профсоюзов.

Вторая остановка. Обсуждаем вопрос:

— Согласны ли вы с утверждением журналиста? Обоснуйте свою точку зрения.

В ряде стран лоббизм — это официально разрешенная деятельность. Так в США были распространены комитеты политического содействия, которые собирали средства у своих членов с последующей передачей их на нужды избирательной кампании того или иного кандидата. В 1946 г. в США был принят Федеральный закон о регулировании лоббизма. Основная идея этого законодательного акта стояла в том, чтобы поставить лоббистскую деятельность под контроль и исключить коррупцию. Согласно основным положениям закона, каждая организация, собирающаяся вести лоббистскую деятельность, обязана зарегистрировать в палате представителей и в сенате своего лоббиста, указав при этом цели и предполагаемые расходы. По некоторым данным, в Конгрессе зарегистрировано около 15 тыс. лоббистов.

Третья остановка. Обсуждаем вопрос:

Как вы думаете, ограждают ли подобные ограничения конгрессменов и их лобби от коррупции? Аргументируйте свой ответ.

За долгие годы этот аппарат выработал эффективную систему лоббирования. Однако эффективность эта достигается по-разному. Некоторые примеры лоббистской деятельности, с моральной точки зрения, являются коррупцией. Юридически же дело обстоит так: если корпорация передает деньги лично конгрессмену за продвижение нужного ей законопроекта — это взятка; если корпорация передает деньги в избирательный фонд, а затем направляет конгрессмену письмо с изложением своих предложений — это лоббизм.

В Японии, Франции и ряде других стран подобные организации и действия запрещены. Но хроническая нехватка средств у партий на избирательные кампании и содержание своего аппарата приводила в этих странах к распространению незаконных, часто уголовно наказуемых связей, подтверждением чему служат периодические скандальные разоблачения в прессе.

Четвертая остановка. Обсуждаем вопрос:

Существует ли практика и нормативные правовые ограничения лоббизма в России? Аргументируйте свой ответ.

Журналисты «Российской газеты» утверждают: «В России тоже есть практикующие лоббисты. Но никто из них не раскроет свои бюджеты прилюдно. Однако в приватной беседе хвастаются успехами с воодушевлением. Главное, говорят, рубить сук по плечу. Не замахиваться на масштабное законодательство, такое, например, как закон о местном самоуправлении... Но есть законы о налоговом, тарифном или таможенном регулировании. Здесь такса — до 10 процентов от возможной выгоды для бизнеса, утверждают знатоки. Скажем, с какого-то сегмента рынка будут выдавлены иностранные компании, а их место смогут занять российские игроки. Вот их прибыль и обсчитывают. Речь здесь может идти о тысячах и даже сотнях тысяч долларов». Масштабы «серого» лоббизма поражают. Рядом политиков были предприняты попытки борьбы с коррупцией в правотворческой деятельности. Неоднократно вносились законопроекты о лоббистской деятельности. Но в тот период они не были, да и не могли быть приняты.

Пятая остановка. Обсуждаем вопрос:

Как вы думаете, почему депутаты Государственной думы и члены Совета Федерации не принимали законопроекты о лоббистской деятельности?

Председатель комиссии Госдумы по противодействию коррупции так отвечает на этот вопрос: «Во-первых, исключительно высоко было противостояние между исполнительной и законодательной властью. Соответственно любые идеи, даже вполне рациональные, преломлялись через его призму. Во-вторых, олигархи имели практически неограниченное влияние на власть. И поэтому были абсолютно не заинтересованы в создании каких бы то ни было механизмов, препятствующих реализации их планов».

Весной 2004 года Российское партнерство по корпоративному управлению и социальной ответственности провело исследования, касающиеся в том числе и внутренней коррупции. Как выяснилось, представители крупного и среднего бизнеса предпочитают устанавливать особые отношения с нужными чиновниками, задействовать административный ресурс, включая, как это ни печально, правоохранительные органы и судебное сообщество. Цели понятны — получить преимущество над конкурентами любой ценой. Открытость и прозрачность в таких случаях служат им только помехой.

Шестая остановка. Обсуждаем вопрос:

Как вы думаете, достигают ли предприниматели с помощью коррупционных действий своей цели — получения наибольшей прибыли? Аргументируйте свой ответ.

При этом только прямые, вне взятки, потери предпринимателей от коррупции составляют более 6 млрд долларов в год. К этому необходимо добавить общий рынок взяток, который, по данным исследования фонда ИНДЕМ, составляет 40 млрд долларов в год.

Седьмая остановка. Обсуждаем вопросы:

Каким образом, на ваш взгляд, можно предотвратить создание законов, способствующих распространению коррупции в России? Представьте свою точку зрения в виде проекта закона.

Уже приняты законодательные акты, регламентирующие борьбу с коррупцией. Основопологающими из них стали Национальный план противодействия коррупции и Федеральный закон «О противодействии коррупции». Эти документы содержат описание не только механизмов противодействия коррупции, но и стратегии ее предупреждения.

Важной составной частью антикоррупционного законодательства стал и Федеральный закон «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов». Его основное назначение — выявление и нейтрализация коррупционных рисков в разрабатываемых законопроектах.

Восьмая остановка. Обсуждаем вопрос:

Как вы думаете, кто должен принимать участие в экспертизе законопроектов, чтобы они не поддерживали коррупцию в России и не создавали условий для ее развития?

Задание 62

Напишите синквейн на тему «Лоббизм в России».

Синквейн — это пятистрочие, в котором:

Первая строка: одно слово, обозначающее главное понятие темы.

Вторая строка: два слова — прилагательные, определяющие суть главного понятия.

Третья строка: три слова — глаголы, описывающие действие в рамках темы.

Четвертая строка: фраза из четырех слов, отражающая основную идею темы.

Пятая строка: одно слово — синоним главного понятия.

Задание 63

Прочитайте фрагмент стенограммы совещания экспертов Комиссии Государственной думы по противодействию коррупции.

Какие проблемы, связанные с принятием законов в России, иллюстрирует записанное в стенограмме выступление?



Источник № 57

Председательствующий.

Вот смотрите, что получилось, давайте не будем витать в облаках, а давайте посмотрим, с чем сейчас столкнулась наша Генпрокуратура и наш суд с делом «ЮКОСа». Он столкнулся с тем, что, исключив 52-ю статью о конфискации из Уголовного кодекса, вообще ликвидировав часть вторую статьи 113 в Налоговом кодексе, ничего нельзя с ЮКОСа взыскать. И направляет Московский арбитражный суд в Конституционный суд просьбу о том, чтобы сконструировать какую-то норму,

в соответствии с которой что-то изъять с людей, которые похитили миллиарды долларов. А нельзя изъять, потому что вот исключили 52-ю, исключили часть вторую из 113-й, и все...

Давайте исходить из реальности. Что мы-то летаем в облаках? Мы же понимаем, как эти статьи исключались и из Уголовного кодекса, и из Налогового кодекса. За ... исключение было, я свою точку зрения выражаю... Невозможно это больше делать, не нарушая закон (42).

Тема 3. Право на взятку или взятка вне права?

Нет ничего ошибочнее, чем мысль, что казнями можно регулировать цены или отучить от взяточничества.

В. Короленко¹

Взяточник — не чиновник, недобросовестно исполняющий свою обязанность, а человек, находящийся в состоянии полного нравственного унижения.

Д. Писарев²

Задание 64

Прочитайте пословицы и поговорки.

1. В каких пословицах и поговорках взяткодатель и его поступок осуждается, а где оправдывается?

2. Как вы думаете, почему в народной мудрости отсутствует однозначное осуждение взяточничества?

- *Неправдой нажитое впрок не пойдет.*
- *Сухая ложка рот дерет.*
- *От трудов праведных не нажить палат каменных.*
- *Дьяк у места, что кошка у теста.*
- *Где суд, там и неправда.*
- *Не бойся суда, бойся судьбы.*
- *Неправая нажива — детям не разжива.*
- *Неправда, что дуга ветловая: концы в воде, так середка наружу; середка в воде — концы наружу.*
- *Люди ссорятся, а воеводы кормятся.*

¹ *Короленко Владимир Галактионович* (1853—1921) — русский писатель, журналист, публицист и общественный деятель.

² *Писарев Дмитрий Иванович* (1840—1868) — русский публицист и литературный критик.

- *Неправедная деньга — огонь.*
- *Неправедно нажитая прибыль — огонь.*
- *В мутной воде хорошо рыбу ловить.*
- *Неправедно пришло, неправедно и ушло.*
- *Неправедное — как пришло, так и ушло; а праведная денежка век кормит.*
- *Неподмазанное колесо скрипит.*
- *Неправедное богатство прахом пойдет.*

Задание 65

Некоторые исследователи проблем коррупции считают, что полезным было бы частое напоминание об ответственности за дачу взятки, например размещение цитаты с текстом статьи 291 Уголовного кодекса РФ в местах, активно посещаемых гражданами, кабинетах чиновников, на уличных рекламных баннерах (щитах).

Как вы думаете, эффективное ли это средство предотвращения коррупционных действий? Обоснуйте свою точку зрения.

Задание 66

На плакатах-листовках образца 1937 г. был лозунг: «Сообща о взяточнике — и его расстреляют».

Считаете ли вы предлагавшиеся на плакатах-листовках меры эффективными в борьбе со взяточничеством? Обоснуйте свою точку зрения.

Задание 67

В 2006 г. Общественная палата Российской Федерации выпустила памятку «Если у вас вымогают взятку».

1. Прочитайте фрагменты из этого документа, отмечая прочитанный материал следующими знаками:

- а) «+» — хорошо мне известный;
- б) «-» — новый, который я узнал из памятки;
- в) «?» — вызвал у меня сомнения и вопросы.

2. Обсудите в группах с одноклассниками фрагменты, вызвавшие у вас сомнения и вопросы.

3. Подумайте, как можно изменить или дополнить памятку, какие иллюстрации необходимо к ней сделать (рисунки, стихи, фотографии и т.п.), чтобы люди более четко поняли: какой вред им, обществу в целом и государству приносит взяточничество; какие меры необходимо принимать для его искоренения.

3. Оформите предложенный ниже текст в виде буклета или небольшой брошюры, включив в него свои коррективы и дополнения.



Источник № 58

Если у вас вымогают взятку

ЭТА ПАМЯТКА ПРЕДНАЗНАЧЕНА ДЛЯ ВСЕХ, КТО:

считает взятку постыдным, позорным и гнусным преступлением, не хочет стать пособником жуликов и проходимцев, готов поступиться своими сиюминутными интересами ради того, чтобы не плодилось черное племя взяточников, хочет видеть свою страну свободной от засилья воров и коррупционеров.

«Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом».

(Конституция Российской Федерации, статья 45, часть 2)

«Проклят, кто берет подкуп, чтоб убить душу и пролить кровь невинную! И весь народ скажет: Аминь!»

(Библия, Второзаконие, глава 27, стих 25)

«Давущий взятку и берущий взятку оба окажутся в адском пламени».

(Хадис пророка Мухаммада, Сборник «Сады благонравных» имама Ан-Навави)

«Не извращай закона... и не бери даров; ибо дары ослепляют глаза мудрых и превращают дело правых».

(Тора, Дварим, 16.19—20)

ЧТО ТАКОЕ ВЗЯТКА?

Уголовный кодекс Российской Федерации предусматривает два вида преступлений, связанных со взяткой: получение взятки (статья 290) и дача взятки (статья 291).

Это две стороны одной преступной медали: если речь идет о взятке, это значит, что есть тот, кто получает взятку (взяткополучатель) и тот, кто ее дает (взяткодатель).

Получение взятки — одно из самых опасных должностных преступлений, особенно если оно совершается группой лиц или сопровождается вымогательством, которое заключается в получении должностным лицом преимуществ и выгод за законные или незаконные действия (бездействие).

Дача взятки — преступление, направленное на склонение должностного лица к совершению законных или незаконных действий (бездействия) либо предоставлению получения каких-либо преимуществ в пользу дающего, в том числе за общее покровительство или попустительство по службе.

ВЗЯТКОЙ МОГУТ БЫТЬ:

— *Предметы — деньги, в том числе валюта, банковские чеки и ценные бумаги, изделия из драгоценных металлов и камней, автомашины, продукты питания, видеотехника, бытовые приборы и другие товары, квартиры, дачи, загородные дома, гаражи, земельные участки и другая недвижимость.*

— *Услуги и выгоды — лечение, ремонтные и строительные работы, санаторные и туристические путевки, поездки за границу, оплата развлечений и других расходов безвозмездно или по заниженной стоимости.*

— *Завуалированная форма взятки — банковская ссуда в долг или под видом погашения несуществующего долга, оплата товаров, купленных по заниженной цене, покупка товаров по завышенной цене, заключение фиктивных трудовых договоров с выплатой зарплаты взяточнику, его родственникам или друзьям, получение льготного кредита, завышение гонораров за лекции, статьи и книги, преднамеренный проигрыш в карты, «случайный» выигрыш в казино, прощение долга, уменьшение арендной платы, увеличение процентных ставок по кредиту и т. д.*

КТО МОЖЕТ БЫТЬ ПРИВЛЕЧЕН К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПОЛУЧЕНИЕ ВЗЯТКИ?

Взяткополучателем может быть признано только должностное лицо — представитель власти или чиновник, выполняющий организационно-распорядительное или административно-хозяйственные функции.

Представитель власти — это государственный или муниципальный чиновник любого ранга — сотрудник областной или городской администрации, мэрии, министерства или ведомства, любого государственного учреждения, правоохранительного органа, воинской части или военкомата, судья, прокурор, следователь, депутат законодательного органа и т. д.

Лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции, — это начальник

финансового и хозяйственного подразделения государственного и муниципального органа, ЖЭКа, РЭУ, член государственной экспертной, призывной или «экзаменационной комиссии, директор или завуч школы, ректор вуза и декан факультета, главврач больницы или поликлиники и т. д.

ЧТО ТАКОЕ ПОДКУП?

«Взятка» лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческих и некоммерческих предприятиях и организациях — директору, заместителю директора коммерческой фирмы или государственного унитарного предприятия, председателю и члену совета директоров акционерного общества, главе кооператива, руководителю общественного или религиозного объединения, фонда, некоммерческого партнерства, лидеру и руководящему функционеру политической партии и т. д., — в Уголовном кодексе Российской Федерации именуется коммерческим подкупом (статья 204).

Особым видом подкупа является подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов (статья 184), который связан со случаями дачи и получения незаконного вознаграждения спортсменами, спортивными судьями, тренерами, руководителями команд, другими участниками или организаторами профессиональных спортивных соревнований, организаторами или членами жюри.

НАКАЗАНИЕ ЗА ВЗЯТКУ И КОММЕРЧЕСКИЙ ПОДКУП

Получение взятки рассматривается Уголовным кодексом Российской Федерации как более общественно опасное деяние, нежели дача взятки.

Получение взятки (статья 290)

Если преступление совершено группой лиц по предварительному сговору с вымогательством или в крупном размере (свыше 150 тыс. рублей) —

штраф в размере от семидесятикратной до девяностократной суммы взятки, лишение свободы на срок от семи до двенадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет и со штрафом в размере шестидесятикратной суммы взятки.

Если преступление совершено лицом, занимающим государственную должность Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, главой органа местного самоуправления — федеральным министром, членом Совета Федерации или депутатом Государственной Думы, рядом других высших должностных лиц, главой республики, губернатором, депутатом законодательного собрания, мэром города, главой муниципального образования, судья и т. д. —

наказываются штрафом в размере от шестидесятикратной до восьмидесятикратной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет либо лишением свободы на срок от пяти до десяти лет со штрафом в размере пятидесятикратной суммы взятки.

Если взятка получена за незаконные действия (бездействие) должностного лица —

наказывается штрафом в размере от сорокакратной до семидесятикратной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо лишением свободы на срок от трех до семи лет со штрафом в размере сорокакратной суммы взятки.

Если взятка получена за действия, которые входят в служебные полномочия должностного лица, —

наказывается штрафом в размере от двадцатипятикратной до пятидесятикратной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо лишением свободы на срок до трех лет со штрафом в размере двадцатикратной суммы взятки.

Дача взятки (статья 291)

Если взятка давалась за совершение заведомо незаконных действий (бездействие) —

наказывается штрафом в размере от тридцатикратной до шестидесятикратной суммы взятки, либо лишением свободы на

срок до восьми лет со штрафом в размере тридцатикратной суммы взятки.

Если взятка давалась лично или через посредника—
наказывается штрафом в размере от двадцатикратной до сорокакратной суммы взятки, либо лишением свободы на срок до трех лет со штрафом в размере пятнадцатикратной суммы взятки.

Коммерческий подкуп (статья 204): передача денег и оказание услуг имущественного характера (части 1 и 2)

Если преступление совершено группой лиц по предварительному сговору —

наказываются штрафом в размере от сорокакратной до семидесятикратной суммы коммерческого подкупа с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо принудительными работами на срок до четырех лет, либо арестом на срок от трех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до шести лет.

Если преступление совершено одним лицом —

наказываются штрафом в размере от десятикратной до пятидесятикратной суммы коммерческого подкупа с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до трех лет, либо лишением свободы на тот же срок.

Получение денег и пользование услугами имущественного характера (части 3 и 4)

Если преступление совершено одним лицом без вымогательства—

наказываются штрафом в размере от пятнадцатикратной до семидесятикратной суммы коммерческого подкупа с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо лишением свободы на срок до семи лет со штрафом в размере до сорокакратной суммы коммерческого подкупа.

Если преступление совершено группой лиц по предварительному сговору или сопряжено с вымогательством —

наказываются штрафом в размере от пятидесятикратной до девяностократной суммы коммерческого подкупа с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо лишением свободы на срок до двенадцати лет со штрафом в размере до пятидесятикратной суммы коммерческого подкупа

ВЗЯТКА ИЛИ ПОДКУП ЧЕРЕЗ ПОСРЕДНИКА

Взятка нередко дается и берется через посредников — подчиненных сотрудников, индивидуальных предпринимателей, работников посреднических фирм, которые рассматриваются Уголовным кодексом Российской Федерации как пособники преступления.

Коммерческий подкуп может осуществляться через посредников — подчиненных сотрудников, партнеров по бизнесу, специально нанятых лиц, которые также рассматриваются Уголовным кодексом Российской Федерации как пособники преступления.

ГРАЖДАНИН, ДАВШИЙ ВЗЯТКУ ИЛИ СОВЕРШИВШИЙ КОММЕРЧЕСКИЙ ПОДКУП, МОЖЕТ БЫТЬ ОСВОБОЖДЕН ОТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ, ЕСЛИ:

- установлен факт вымогательства;*
- гражданин добровольно сообщил в правоохранительные органы о содеянном.*

Не может быть признано добровольным заявление о даче взятки или коммерческом подкупе, если правоохранительным органам стало известно об этом из других источников.

Заведомо ложный донос о вымогательстве взятки или коммерческом подкупе рассматривается Уголовным кодексом Российской Федерации как преступление и наказывается лишением свободы на срок до шести лет (статья 306).

Вымогательство взятки может осуществляться как в виде прямого требования («если не дадите... вопрос будет решен не в Вашу пользу»), так и косвенным образом.

НЕКОТОРЫЕ КОСВЕННЫЕ ПРИЗНАКИ ВЫМОГАТЕЛЬСТВА ВЗЯТКИ:

разговор о возможной взятке носит иносказательный характер, речь чиновника состоит из односложных предложений, не содержащих открытых заявлений о том, что решить вопрос он может только в случае передачи ему денег или оказания какой-либо услуги; никакие «опасные» выражения при этом не допускаются в ходе беседы чиновник, заявляя об отказе решить тот или иной вопрос («не смогу помочь», «это незаконно», «у меня нет таких возможностей»), жестами или мимикой дает понять, что готов обсудить возможности решения этого вопроса в другой обстановке (в другое время, в другом месте); сумма или характер взятки не озвучиваются; вместе с тем соответствующие цифры могут быть написаны на листке бумага, набраны на калькуляторе или компьютере и продемонстрированы потенциальному взяточдателю; чиновник может неожиданно прервать беседу и под благовидным предлогом оставить посетителя одного а кабинете, оставив при этом открытыми ящик стола, папку с материалами, портфель; вымогатель взятки может переадресовать продолжение контакта другому человеку, напрямую не связанному с решением вопроса.

Внимание! Вас могут провоцировать на дачу взятки или коммерческий подкуп с целью компрометации и шельмования!

ВАШИ ДЕЙСТВИЯ В СЛУЧАЕ ВЫМОГАТЕЛЬСТВА ИЛИ ПРОВОКАЦИИ ВЗЯТКИ (ПОДКУПА):

— вести себя крайне осторожно, вежливо, без заискивания, не допуская опротивительных высказываний, которые могли бы вымогателем трактоваться либо как готовность, либо как категорический отказ дать взятку или совершить подкуп;

— внимательно выслушать и точно запомнить поставленные Вам условия (размеры сумм, наименование товаров и характер услуг, сроки и способы передачи взятки, форму коммерческого подкупа, последовательность решения вопросов);

— постараться перенести вопрос о времени и месте передачи взятки до следующей беседы или, если это невозможно, предложить хорошо знакомое Вам место для следующей встречи;

— поинтересоваться у собеседника о гарантиях решения вопроса в случае дачи взятки или совершения подкупа;

— не брать инициативу в разговоре на себя, больше «работайте на прием», позволяйте потенциальному взяточполучателю «выговориться», сообщить Вам как можно больше информации.

ЧТО СЛЕДУЕТ ВАМ ПРЕДПРИНЯТЬ СРАЗУ ПОСЛЕ СВЕРШИВШЕГОСЯ ФАКТА ВЫМОГАТЕЛЬСТВА?

Принять решение согласно своей гражданской позиции, своим нравственным принципам, совести и жизненному опыту. В связи с этим у Вас возникает два варианта действий:

Первый вариант — прекратить всяческие контакты с вымогателем, дать понять ему о Вашем отказе пойти на преступление и смириться с тем, что важный для Вас вопрос не будет решен, а вымогатель будет и дальше безнаказанно измышляться над людьми, окружать себя сообщниками и коррупционными связями.

Второй вариант — встать на путь сопротивления взяточникам и вымогателям, исходя из четкого понимания, что только всем миром можно одолеть это зло, что человек должен в любых ситуациях сохранить свое достоинство и не становиться пособником преступления.

Второй вариант в большей степени согласуется с нормами права и морали, согласно которым зло должно быть обязательно наказано. Но каждый человек как свободная личность принимает сам решение, какой путь он избирает.

Если Вы выбираете второй вариант, Вам следует:

— по своему усмотрению обратиться с устным или письменным сообщением о готовящемся преступлении в один из правоохранительных органов по месту Вашего жительства или в их вышестоящие органы:

— в органы внутренних дел — в районные (городские) отделения (отделы) полиции, управления (отделы) по борьбе с экономическими преступлениями, управления (отделы) по борьбе с организованной преступностью, в министерства внутренних дел республик, краевые (областные) управления внутренних дел вплоть до Министерства внутренних дел (Москва, ул. Житная, дом 16; Москва, ул. Садовая-Сухаревская, дом 11);

— в органы безопасности — в районные (городские) отделения (отделы) ФСБ, республиканские (краевые, областные)

управления ФСБ вплоть до Федеральной службы безопасности (Москва, ул. Кузнецкий мост, дом 22);

— в органы прокуратуры — районному (городскому) прокурору, прокурору республики (края, области) вплоть до Генеральной прокуратуры (Москва, ул. Большая Дмитровка, дом 15а);

— в таможенные органы — в региональные таможенные управления вплоть до Федеральной таможенной службы (Москва, Новозаводская ул., дом 11/5);

— в органы наркоконтроля — в межрайонные (городские) подразделения территориальных органов ФСКН, региональные управления, отделы (управления) ФСКН по субъектам РФ вплоть до Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков (Москва, ул. Маросейка, дом 12).

В случаях вымогательства взятки со стороны сотрудников органов внутренних дел, безопасности, других правоохранительных органов Вы можете обращаться непосредственно в подразделения собственной безопасности этих органов, которые занимаются вопросами пресечения преступлений, совершаемых сотрудниками.

Соответствующими приказами Генеральной прокуратуры РФ (приказ № 12 от 16 марта 2006 г.), МВД России (приказ № 985 от 1 декабря 2005 г.), ФСБ России (приказ № 613 от 4 декабря 2000 г.), Федеральной таможенной службы РФ (приказ № 600 от 11 июня 2002 г.), Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков (приказ № 75 от 9 марта 2006 г.), а также их совместным приказом от 29 декабря 2005 года предусматривается получение сообщений о преступлениях от граждан с выдачей им соответствующих талонов-уведомлений.

Вам необходимо:

— попасть на прием к руководителю правоохранительного органа, куда Вы обратились с сообщением о вымогательстве у Вас взятки;

— написать заявление о факте вымогательства у Вас взятки или коммерческого подкупа, в котором точно указать:

- кто из должностных лиц (фамилия, имя, отчество, должность, учреждение) вымогает у Вас взятку или кто из представителей коммерческих структур толкает Вас на совершение, подкупа;

- какова сумма и характер вымогаемой взятки (подкупа);

- за какие конкретно действия (иди бездействие) у Вас вымогается взятка или совершается коммерческий подкуп;
- в какое время, в каком месте и каким образом должна произойти непосредственная дача взятки или должен быть осуществлен коммерческий подкуп.

ПРИМЕРНЫЙ ТЕКСТ ЗАЯВЛЕНИЯ

*Прокурору области Иванову И. И,
от гражданина Петрова П. П.,
проживающего по адресу:
г. Энск, ул. Энская, дом 1, кв. 2*

Заявление

Я, Петров Петр Петрович, заявляю о том, что 15 мая 2006 г. главврач больницы № 6 Сидоров Семен Семенович за лечение моего брата Петрова Михаила Петровича поставил условие передать ему деньги в сумме 25 тыс. рублей в срок до 20 мая. В противном случае моему родственнику будет отказано в приеме в стационар. Передача денег должна состояться в служебном кабинете Сидорова. Перед этим я должен позвонить ему по телефону и договориться о времени встречи. 18 августа 2006 года.

Я, Петров Петр Петрович, предупрежден об уголовной ответственности за заведомо ложный донос по ст. 306 УК РФ.

(Подпись заявителя)

_____ 20__ г.

ЭТО ВАЖНО ЗНАТЬ!

Устные сообщения и письменные заявления о преступлениях принимаются в правоохранительных органах круглосуточно, независимо от места и времени совершения преступления.

В дежурной части органа внутренних дел, приемной органов прокуратуры, Федеральной службы безопасности, таможенного органа или органа наркоконтроля Вас обязаны выслушать и принять сообщение в устной или письменной форме, при этом Вам следует поинтересоваться фамилией, должностью и рабочим телефоном сотрудника, принявшего сообщение.

Вы имеете право получить копию своего заявления с отметкой о регистрации его в правоохранительном органе или талон-уведомление, в котором указываются сведения о сотруднике, принявшем сообщение (за его подписью), регистрационный номер, а также наименование, адрес, телефон правоохранительного органа и дата приема сообщения.

В правоохранительном органе полученное от Вас сообщение (заявление) должно быть незамедлительно зарегистрировано и доложено вышестоящему руководителю для осуществления процессуальных действий согласно требованиям Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Вы имеете право выяснить в правоохранительном органе, которому поручено заниматься исполнением Вашего заявления, о характере принимаемых мер и требовать приема Вас руководителем соответствующего подразделения для получения более полной информации, по вопросам, затрагивающим Ваши права и законные интересы.

В случае отказа принять от Вас сообщение (заявление) о вымогательстве взятки или коммерческом подкупе Вы имеете право обжаловать эти незаконные действия в вышестоящих инстанциях (районных, областных, республиканских, федеральных), а также подать жалобу на неправомерные действия сотрудников правоохранительных органов в Генеральную прокуратуру Российской Федерации, осуществляющую прокурорский надзор за деятельностью правоохранительных органов и силовых структур.

***В СЛУЧАЕ ОТСУТСТВИЯ РЕАГИРОВАНИЯ НА ВАШИ
ОБРАЩЕНИЯ В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ ВЫ
МОЖЕТЕ ОБРАТИТЬСЯ С ЖАЛОБОЙ В РАЙОННЫЙ СУД,***

а также сообщить об этом:

— Уполномоченному по правам человека в соответствующем субъекте Российской Федерации вплоть до Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации (Москва, Мясницкая ул., дом 47);

— в Комиссию Общественной палаты Российской Федерации по общественному контролю за правоохранительными органами, силовыми структурами и реформированием судебной системы (Москва, Миусская пл., дом 7, строение 1) (42).

Задание 68

В пьесе Н. В. Гоголя «Ревизор» есть такая сцена:

Городничий. ...Да и странно говорить: нет человека, который бы за собою не имел каких-нибудь грехов. Это уже так самим Богом устроено, и волтерианцы напрасно против этого говорят.

Аммос Федорович. Что ж вы полагаете, Антон Антонович, грешками? Грешки грешкам — рознь. Я говорю всем открыто, что беру взятки, но чем взятки? Борзыми щенками. Это совсем иное дело.

Городничий. Ну, щенками, или чем другим — все взятки.

Аммос Федорович. Ну нет, Антон Антонович. А вот, например, если у кого-нибудь шуба стоит пятьсот рублей, да супруге шаль...

Что из названного героями пьесы является взятками с точки зрения современного российского законодательства? Подтвердите свой ответ, назвав законы, представленные в данном пособии.

Задание 69

Прочитайте два стихотворения В. В. Маяковского о взятках и взяточниках. Обратите внимание на даты написания и содержание. Актуальны ли эти стихи сегодня? Какие выводы о проблеме взяточничества в нашей стране можно сделать, опираясь на слова поэта?

Внимательное отношение к взяточникам

Неужели и о взятках писать поэтам!

Дорогие, нам некогда. Нельзя так.

Вы, которые взяточники,

хотя бы поэтому,

не надо, не берите взятки.

Я, выколачивающий из строчек штаны, —

конечно, как начинающий, не очень часто,

я — еще и российский гражданин,

беззаветно чтущий и чиновника и участок.

Прихожу и выплакиваю все мои просьбы,

приникши щекою к светлому кителю.

Думает чиновник: «Эх, удалось бы!

Этак на двести птичку вытелю».

Сколько раз под сень чиновник

приносил обиды им.

«Эх, удалось бы, — думает чиновник, —
этак на триста бабочку выдоим».
Я знаю, надо и двести и триста вам —
возьмут, все равно, не те, так эти;
и руганью ни одного не обижу пристава:
может быть, у пристава дети.
Но лишний труд — доить поодиночно,
вы и так ведете в работе года.
Вот что я выдумал для вас нарочно —
Господа!
Взломайте шкапы, сундуки и ларчики,
берите деньги и драгоценности мамашины,
чтоб последний мальчонка в потненьком кулачке
зажал сбереженный рубль бумажный.
Костюмы соберите. Чтоб не было рваных.
Мамаша! Вытряхивайтесь из шубы беличьей!
У старых брюк обшарьте карманы —
в карманах копеек на сорок мелочи.
Все это узлами уложим и свяжем,
а сами, без денег и платья,
придем, поклонимся и скажем:
Нате!
Что нам деньги, транжирам и мотам!
Мы даже не знаем, куда нам деть их.
Берите, милые, берите, чего там!
Вы наши отцы, а мы ваши дети.
От холода не попадая зубом на зуб,
станем голые под голые небеса.
Берите, милые! Но только сразу,
Чтоб об этом больше никогда не писать.

1915

Взяточники

Дверь. На двери —
«Нельзя без доклада».
Под Марксом,
в кресло вкресленный,
с высоким окладом,
высок и гладок,

спецставки,
тантьемы,
нагрузки!
Он специалист,
но особого рода:
он
в слове
мистику стер.

Он понял буквально
«братство народов»
как счастье братьев,
тетя
и сестер.

Он думает:
как сократить ему штаты?
У Кэт
не глаза, а угли...
А может быть,
место
оставить для Наты?
У Наты формы округлей.
А там
в приемной —
сдержанный гул,
и воздух от дыма спирается.

Ответственный жмет плечью:
— Не могу!
Нормально...
дела разбираются!
Зайдите еще
через день-другой... —
Но дней не дожидаться жданных.
Напрасно
проситель
согнулся дугой.

— Нельзя...
Не имеется данных! —
Пока поймет!
Обшаркав паркет,
порывшись в своих чемоданах,

проситель
 кладет на суконце пакет
 с листами
 новейших данных.
 Простился.
 Ладонью пакет заслоня
 — взрумянились щеки-пончики, —
 со сладострастием,
 пальцы слюня,
 мерзавец
 считает червончики.
 А давший
 по учрежденью орет,
 от правильной гневности красен:
 — Подать резолюцию! —
 И в разворот
 — во весь! —
 на бумаге:
 «Согласен»!
 Ответственный
 мчит
 в какой-то подъезд.
 Машину оставил
 по праву.
 Ответственный
 ужин с любовницей ест,
 ответственный
 хлещет «Абрау».
 Любовницу щиплет,
 весел и хитр.
 — Вот это
 подарочки Сонечке:
 Вот это, Сонечка,
 вам на духи.
 Вот это
 вам на кальсончики... —
 Такому
 в краже рабочих тыщ
 для ширмы октябрьское зарево.
 Он к нам пришел,

чтоб советскую нишь
на кабаки разбазаривать.

Я
белому
руку, пожалуй, дам,
пожму, не побрезгав ею.

Я лишь усмехнусь:
— А здорово вам
наши
намылили шею! —

Укравшему хлеб
не потребуешь кар.

Возможно
простить и убийце.

Быть может, больной,
сумасшедший угар
в душе
у него
клубится.

Но если
скравший
этот вот рубль
ладонью
ладонь мою тронет,
я, руку помыв,
кирпичом ототру
поганую кожу с ладони.

Мы белым
едва обломали рога;
хромает
пока что
одна нога, —
для нас,
полусытых и латочных,
страшней
и гаже
любого врага
взяточник.

Железный лозунг
партией дан.

Он нам
 недешево дался!
Долой присосавшихся
 к нашим
 рядам
 и тех,
 кто к грошам
 присосался!

Нам строиться надо
 в гигантский рост,
 но эти
 обсели кассы.

Каленым железом
 выжжет нарост
 партия
 и рабочие массы.

1926

Задание 70

27 июля 2004 года был принят Федеральный закон РФ № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (источник № 59). Большая часть его статей направлена на борьбу с коррупцией в деятельности органов власти. Прочитайте фрагмент из закона и ответьте на вопросы:

1. Как ограничения, предписанные ст. 17 связаны с проблемой коррупции?
2. Какую помощь окажет ст. 20 правоохранительным органам в борьбе с коррупцией?



Источник № 59

**Федеральный закон РФ № 79-ФЗ от 27 июля 2004 года
«О государственной гражданской службе
Российской Федерации».**

*Принят Государственной думой 7 июля 2004 года
Одобен Советом Федерации 15 июля 2004 года*

Статья 17. Запреты, связанные с гражданской службой

1. В связи с прохождением гражданской службы гражданскому служащему запрещается:

1) участвовать на платной основе в деятельности органа управления коммерческой организацией, за исключением случаев, установленных федеральным законом;

3) осуществлять предпринимательскую деятельность;

4) приобретать в случаях, установленных федеральным законом, ценные бумаги, по которым может быть получен доход; <...>.

б) получать в связи с исполнением должностных обязанностей вознаграждения от физических и юридических лиц (подарки, денежное вознаграждение, ссуды, услуги, оплату развлечений, отдыха, транспортных расходов и иные вознаграждения). Подарки, полученные гражданским служащим в связи с протокольными мероприятиями, со служебными командировками и с другими официальными мероприятиями, признаются соответственно федеральной собственностью и собственностью субъекта Российской Федерации и передаются гражданским служащим по акту в государственный орган, в котором он замещает должность гражданской службы, за исключением случаев, установленных Гражданским кодексом Российской Федерации;

7) выезжать в связи с исполнением должностных обязанностей за пределы территории Российской Федерации за счет средств физических и юридических лиц, за исключением служебных командировок, осуществляемых в соответствии с законодательством Российской Федерации или по договоренности государственных органов власти Российской Федерации, государственных органов субъектов Российской Федерации и государственными органами других государств, международными и иностранными организациями; <...>.

12) использовать преимущества должностного положения для предвыборной агитации, а также для агитации по вопросам референдума; <...>.

2. В случае если владение гражданским служащимносящими доход ценными бумагами, акциями (долями участия в уставных капиталах организаций) может привести к конфликту интересов, он обязан передать принадлежащие ему указанные ценные бумаги, акции (доли участия в уставных капиталах организаций) в доверительное управление в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации.

3. Гражданин после увольнения с гражданской службы не вправе разглашать или использовать в интересах организаций

либо физических лиц сведения конфиденциального характера или служебную информацию, ставшие ему известными в связи с исполнением должностных обязанностей. <...>.

Статья 20. Представление сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера

1. Гражданин, претендующий на замещение должности гражданской службы, включенной в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также гражданский служащий, замещающий должность гражданской службы, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации, ежегодно, не позднее 30 апреля года, следующего за отчетным, представляет представителю нанимателя сведения о своих доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера членов своей семьи.

2. Сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемые гражданским служащим в соответствии с настоящей статьей, являются сведениями конфиденциального характера, если федеральным законом они не отнесены к сведениям, составляющим государственную тайну. <...>.

б. Проверка достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера гражданского служащего, замещающего должность гражданской службы, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации, и членов его семьи осуществляется в порядке, установленном Федеральным законом «О противодействии коррупции» и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

б.1. Непредставление гражданским служащим сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера членов своей семьи в случае, если представление таких сведений обязательно, либо представление заведомо недостоверных или неполных сведений является правонарушением, влекущим увольнение гражданского служащего с гражданской службы.

Статья 20.1. Представление сведений о расходах

1. Гражданский служащий, замещающий должность гражданской службы, включенную в перечень, установленный соответствующим нормативным правовым актом Российской Федерации, обязан представлять представителю нанимателя сведения о своих расходах, а также о расходах членов своей семьи в порядке, установленном федеральным законом и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

2. Контроль за соответствием расходов гражданского служащего и членов его семьи их доходам осуществляется в порядке, установленном Федеральным законом от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и Федеральным законом «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам», нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

3. Непредставление гражданским служащим или представление им неполных или недостоверных сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера либо непредставление или представление заведомо неполных или недостоверных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера членов своей семьи в случае, если представление таких сведений обязательно, является правонарушением, влекущим увольнение гражданского служащего с гражданской службы.

Задание 71

Как вы думаете, не вступают ли статьи Федерального закона РФ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» в противоречие со следующими статьями Конституции РФ? Аргументируйте свой ответ.

Статья 23

1. Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени.

Статья 24

1. Сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются.

Статья 34

1. Каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности.

Задание 72

1. Придумайте подписи к карикатурам, посвященным проблеме взяточничества в нашей стране.

2. Как вы думаете, когда были нарисованы эти карикатуры?



3. Как вы считаете, эффективно ли использовать карикатуры и другие юмористические творческие произведения (юморески, комедии и пр.) для борьбы с коррупцией? Обоснуйте свою точку зрения.

4. Какие сюжеты карикатур, роликов социальной антирекламы и других творческих форм вы могли бы предложить?

Задание 73

На основании материалов, представленных в Разделе 4, составьте список наиболее значимых нормативно-правовых актов, направленных на борьбу с коррупцией.

Задание 74

Обсудите в форме дебатов следующую точку зрения: «Существующих в Российской Федерации законов достаточно для успешной борьбы с коррупцией».

Задание 75

Обсудите в форме парламентских дебатов законопроект, которым, по вашему мнению, необходимо дополнить правовую систему России или вашего региона для ускорения или активизации процесса борьбы с коррупцией (Порядок и особенности проведения парламентских дебатов см. в Разделе 5).

Раздел 5

КОРРУПЦИЯ: ПРИЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ НА УРОКАХ И ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Противодействие коррупции — одна из актуальнейших проблем современного Российского государства и общества. Этой проблеме посвящено в средствах массовой информации немало эфирного времени и страниц, о ней говорят в автобусах и ее обсуждают дома. У большинства россиян существуют собственные рецепты по искоренению коррупции, и они охотно делятся ими с окружающими в любых общественных местах.

Тема коррупции очень популярна, и поэтому ее изучение со школьниками вызывает определенные трудности: необходимо не только показать ее сущность, разрушающую государство и общество, но и выработать у молодого поколения россиян осознанное устойчивое неприятие коррупционных схем поведения, формируя «антикоррупционную устойчивость» личности.

Для реализации этих задач на занятиях (уроках, факультативах, элективных курсах, классных часах и т. п.) по антикоррупционной тематике рекомендуется использовать интерактивные технологии, приемы и формы, освоение которых учащимися поможет им не только при решении проблемных заданий и ситуаций в классе, школе, но и за их пределами, в реальной жизни.

Наиболее эффективной для обучения мы считаем следующую структуру занятия:

- 1 блок — мотивационный (начало занятия);
- 2 блок — информационный;
- 3 блок — аналитический;
- 4 блок — рефлексивный (завершение занятия).

Работа в такой структуре помогает ученикам изучать разнотипную информацию, овладевать различными приемами работы с ней, делать выводы, формулировать свою точку зрения, отстаивать ее логическими доводами, ясно выражать

свои мысли, внимательно относиться к аргументам оппонента и т. д.

Тема 1. Приемы мотивационного начала урока

Мотивация — побуждения, вызывающие активность организма и определяющие ее направленность; осознаваемые или неосознаваемые психические факторы, побуждающие индивида к совершению определенных действий и определяющие их направленность и цели.

Задачи мотивационного этапа урока:

— целеполагание (целевые установки, инструкции, выявление познавательных потребностей учащихся);

— стимулирование интереса («крючок», «подкидная доска»);

— выдвижение основных проблем (противоречия, основные вопросы занятия);

— актуализация личного социального опыта учеников, собственных представлений и знаний.

Стимулирование интереса к новому знанию происходит через «извлечение» уже известного и выяснение появившихся вопросов. Возникшие вопросы вызывают потребность в новых знаниях.

«Поле проблем»

Эта технология позволяет актуализировать собственные представления учеников, основанные на личном социальном опыте. Возможны два варианта использования данной технологии.

Первый вариант организации

1 этап. Каждый ученик получает несколько чистых листов (стикеров), на которых формулирует проблемы, с которыми сталкиваются граждане.

2 этап. Ученики объединяются в группы. Раскладывают карточки, выбирают те, где записаны проблемы, с которыми все согласились, и прикрепляют их на отдельный лист. Можно ограничить задание: выбрать только 3 или 5 наиболее важных проблем. Затем группа оглашает выделенные проблемы.

Второй вариант организации

1 этап. На листе бумаги ученики каждой группы в произвольной форме записывают ситуации, иллюстрируя их рисунками или символами.

2 этап. Ученики обводят одним цветом (карандашом, ручкой и пр.) те проблемы, решение которых зависит от самих людей, и другим цветом – те, где нужна помощь государства.

«Корзина идей»

На доске рисуем корзину, в которую условно будем собирать все имеющиеся у учеников знания и представления по новой теме. В нее можно «сбрасывать» факты, мнения, идеи, примеры, проблемы и понятия. Работу строим по принципу «мозгового штурма» или собираем информацию по кругу, когда каждый ученик (или группа), не повторяя ранее сказанного, представляет свое мнение или факт. Учитель кратко записывает все сказанное учениками на доске вокруг корзины. Осмысление данных, их уточнение или исправление происходит после изучения темы.

Ассоциативная таблица

Ученикам предлагают назвать (или индивидуально записать в таблице) ассоциации, связанные с темой «Коррупция» или «Взятка». Вариант таблицы:

	Ассоциации
Книга (сказка)	
Кинофильм (мультфильм)	
Песня	
Историческая (или политическая) личность	
Чувство	
Время года (состояние погоды)	

«Эпиграф»

Задания по работе с эпиграфом:

- определить тему занятия на основе высказываний;
- высказать собственную точку зрения;

- назвать, что объединяет все высказывания и в чем состоит различие позиций авторов;
- составить рейтинг высказываний;
- дополнить список другими высказываниями известных личностей или же попробовать придумать собственное высказывание;
- назвать проблемы или области общественной жизни, которых касаются приведенные высказывания;
- выделить основные понятия, встретившиеся в высказываниях.

«Жизненная ситуация»

Урок начинается с обсуждения смоделированной ситуации, которую приводит учитель или «разыгрывают» ученики. Можно использовать занимательный факт из периодической печати.

«Наглядность»

Рисунок, плакат, фотография, карикатура, иллюстрирующие коррупционную тему, которые позволят выявить имеющиеся у учеников знания и представления по теме и стать отправной точкой заинтересованного обсуждения.

«Анкетирование»

Каждый ученик (или специально подготовленная группа) предварительно может опросить двух—трех взрослых человек. Кто-то из учеников выступит в роли «социолога» и обобщит эти ответы. (Примерные вопросы для опроса см. в Разделе 2.)

Результаты опроса, представленные в начале занятия, становятся объектом анализа.

«Сигнальные карточки»

Педагог заранее готовит (или выбирает из пособия) несколько высказываний — утверждений, суждений или мнений — и зачитывает их в начале занятия. Ученики поднимают зеленую карточку (или карточку с нарисованным плюсом),

если согласны с утверждением, и красную карточку (или карточку с нарисованным минусом) — если не согласны. Один ученик подсчитывает число сторонников и противников каждого высказывания и записывает полученные данные на доске.

Примеры высказываний:

— «Политика может быть честной только в условиях демократической конкуренции партий»;

— «Политика будет честной и непродажной, если установится сильная власть авторитетной у народа партии»;

— «Политика — всегда “грязное” дело: покупаются и государственные должности, и партии, и депутаты»;

— «В нашей стране власть — сама по себе, люди — сами по себе»;

— «Я не интересуюсь политикой и затрудняюсь объективно оценивать степень ее честности или продажности в нашей стране».

Тема 2. Формы и приемы работы с информацией

Работу с информацией можно проводить фронтально, индивидуально и по группам. Важно, чтобы для изучения были предложены источники разного типа:

- нормативно-правовые акты;
- материалы из СМИ (в т.ч. из Интернета);
- фрагменты литературных произведений;
- репродукции картин;
- карикатуры и пр.

Они должны быть адекватны по объему и содержанию возрасту учащихся и времени изучения.

На этом этапе происходит анализ источников и первичный отбор информации для выполнения задания (следующего этапа занятия).

Информационные задания:

— Найдите в Интернете материалы о контрольных органах (счетных палатах, общественных палатах и пр.), которые создаются в регионах для противодействия коррупции. Выясните, как они формируются, какие специалисты привлекаются к их работе, как обеспечивается независимость от представительного органа региона.

— Изучите местные периодические издания, чтобы иметь представления о том, как в них отражена тема борьбы с коррупцией. Какие социальные институты или органы критикуются? Насколько доказательны и убедительны публикации журналистов? Какие меры противодействия коррупции нашли отражение в прессе?

— *Заполните таблицу.* В левом столбце даны понятия; в правый вам надо вписать их определения, толкования, объяснения.

Коррупция	
Бизнес	
Теневая экономика	
Вымогательство	
Подкуп	
Откат	
Взятка	
Предпринимательство	

«Чтение с остановками»

Для использования данного приема важно, чтобы текст был абсолютно неизвестным для аудитории.

Текст следует заранее разделить на смысловые части, после чтения которых предполагается сделать остановку. Учитель продумывает вопросы и задания к тексту, направленные на развитие у учащихся различных мыслительных навыков. Возможно использование типов вопросов, основанных на таксономии Блума (узнавание и вызов полученной информации, ее интерпретация, оценка, применение, логическое обобщение, целостное восприятие причинно-следственных связей, выделение частного в контексте общего).

Данный прием целесообразно использовать на стадии осмысления, дополняя его другими приемами на стадии вызова и рефлексии.

Таблица «Плюс — минус — интересно»

При чтении учебного материала ученики заполняют следующую таблицу:

+	–	!

В первой графе отмечают положительные стороны изучаемого явления, во второй — отрицательные, в третью графу записывают заинтересовавшую их информацию. После прочтения теста и заполнения таблицы ученики обсуждают результаты своей работы.

Данный прием целесообразно использовать при работе с информативно насыщенными текстами, в которых содержится множество фактов и сложных терминов.

Тема 3. Примеры форм и заданий на анализ информации и источников

Ролевая игра «Телепрограмма “Экономика и коррупция”»

Ведущий программы объявляет тему — «Экономика и коррупция» — и предлагает составить определение понятия «коррупция», опираясь на ключевые слова: власть, властные полномочия, личная выгода, общество, государство, виды коррупции.

(Коррупция [от лат. *corruptere* — «растлевать»] — термин, обычно обозначающий использование должностным лицом своих властных полномочий и доверенных ему прав в целях личной выгоды, противоречащее законодательству и моральным установкам. Наиболее часто он применяется по отношению к бюрократическому аппарату и политической элите. Соответствующий термин в европейских языках, как правило, имеет более широкую семантику, вытекающую из первичного значения исходного латинского слова.

Характерным признаком коррупции является конфликт между действиями должностного лица и интересами его работодателя либо конфликт между действиями выборного лица и интересами общества. Многие виды коррупции аналогичны мошенничеству, совершаемому должностным лицом, и относятся к категории преступлений против государственной власти.)

Делим класс на группы. Предлагаем различные рубрики программы. Например: «Из истории вопроса»; «Выскажи мнение»; «Юридическая консультация».

Варианты обсуждаемых проблем:

- возможности бизнеса в решении проблем жизни города;
- ответственность бизнеса перед обществом;
- финансовая жизнь школы сегодня: проблемы и перспективы;
- социально-экономические и политические последствия коррупции;
- коррупция — сложное социально-экономическое явление.

Фронтальная работа с понятиями.

Делим класс на три группы (для удобства можно разделить ребят по рядам).

Задание 1: написать на листе бумаги термины, относящиеся к теме «Коррупция в бизнесе» (2 мин). Представители каждой группы по очереди называет термины.

Задание 2: одной группе подготовить понятия «наоборот» (дать определения, не называя понятия, в то время как двум другим группам нужно узнать, о каком понятии идет речь) (2 мин).

Задание 3: обсудить проблему: «Как можно противодействовать коррупции?»

Вопросы для семинаров

1. Каким образом высокая степень коррупции может влиять на экономическое развитие страны?

2. Влияет ли продажность должностных лиц на нравственность и экономическую систему общества? Если «да», то каким образом? Если «нет» — почему?

3. Какие вы знаете международные организации по противодействию коррупции? Приведите примеры из опыта их борьбы с коррупцией. Используйте информацию СМИ и Интернета.

4. В ходе опроса, проводимого ВЦИОМ в 2006 и 2008 гг., на вопрос «Считаете ли Вы, что материальное вознаграждение (подарки, деньги) врачам, преподавателям школ и вузов, работников ЖЭКов и т.д. за работу, которую они должны делать бесплатно, — это столь же опасное и вредное явление»

ние для общества, как коррупция власти?», наши сограждане ответили таким образом:

53% — Да, это столь же опасно, потому что коррупция как раз и начинается с мелких взяток.

38% — Нет, это явление другого порядка, когда люди либо вынуждены прибегать к этому, либо делают это от чистого сердца.

9% — Затрудняюсь ответить.

А как бы вы ответили на этот вопрос? От чего зависит распространение коррупции? Кто от коррупционных действий оказывается в выигрыше, а кто в убытке? Обоснуйте свое мнение. (Можно предложить составить вопросы анкеты по данной проблеме и провести социологический опрос в школе, опросить родителей, жителей микрорайона.)

5. Среди мер противодействия коррупции в экономике можно назвать следующие:

- внесение в уголовное законодательство страны норм, резко ужесточающих наказания за коррупционные преступления;

- изменение способов подбора людей в органы власти;
- создание «кодекса чести для чиновников»;
- оценка принимаемых и существующих законов на «взяткостность», «коррупциогенность»;
- стимулирование деятельности чиновников, делающее невыгодными различные коррупционные действия, и др.

Обсудите в группе и предложите собственные пути решения проблемы.

6. Представьте ситуацию, связанную с какими-либо проявлениями коррупции в повседневной жизни, например: досмотр пассажира и его багажа в аэропорту не произведен работником по установленным правилам; водительские права получены при неудовлетворительной оценке на экзамене; в вуз зачислен недостойный абитуриент; «покупка» очереди на таможенном пункте и т.п.

Предположите, какими мотивами руководствовались непосредственные участники коррупционного действия? Какие личные выгоды они стремились получить?

Является ли данная ситуация или действие правонарушением?

Выделите негативные последствия подобной ситуации для государства, общества, личности (как для участников «сделки», так и для других людей: «ближний круг» — родственники, друзья, коллеги и др., «дальний круг» — жители города, граждане страны).

Какие меры для нейтрализации или минимизации проявлений коррупции в описанной ситуации можно принять?

Игра «Дебаты»¹

Варианты тем для дискуссии:

- Коррупция — катализатор для бизнеса.
- Взятка может приносить пользу развитию экономики.
- Победа над коррупцией приведет к коллапсу в развитии России.

Оборудование: молоточек, часы с секундомером, карточки («утверждение», «отрицание»; 3, 2, 1, 30), протоколы судейства.

Перед уроком с помощью жеребьевки определяются позиции команд (утверждающая сторона или отрицающая), назначается таймкипер (судья; дословно — «хранитель времени») — ученик, который следит за временем выступлений и обсуждений (он работает с карточками 3, 2, 1, 30).

В начале урока командам предоставляется время для обсуждения стратегии игры и определения порядка выступающих спикеров² (1-й, 2-й, 3-й спикеры).

Ход игры:

Вводное слово учителя

Объяснение правил игры.

У нас имеются две команды. Утверждающая и отрицающая стороны. В ходе игры спикеры поочередно выступают с речами, чтобы продемонстрировать судьям и классу большую убедительность позиций своей стороны по сравнению с позицией оппонентов.

Кроме выступлений в игре есть раунд перекрестных вопросов, когда спикер команды оппонентов задает выступившему спикеру вопросы для уточнения каких-либо моментов речи.

¹ *Дебаты* — регламентированная дискуссия. (Полностью формат игры «Дебаты» представлен в пособии Т. В. Светенко «Путеводитель по дебатам» [Псков, 2003].)

² Спикерами в дебатах называют членов команд.

Выступление 1-го спикера утверждения (5 мин).

1-й спикер представляет команду; называет тему, обосновывает ее актуальность; дает определение терминам (понятиям) по теме; приводит аргументы утверждающей стороны, которые будут доказываться в ходе игры; заканчивает выступление четкой формулировкой общей линии утверждающей команды.

Вопросы стороны отрицания. 3-й спикер отрицания задает вопрос 1-му спикеру утверждения (3 мин).

Выступление 1-го спикера отрицания (5 мин).

1-й спикер представляет команду; отрицает тему и формулирует тезис отрицания; знакомит с позицией отрицающей стороны; принимает аспекты утверждающей команды или представляет другие; приводит аргументы отрицающей стороны, которые будут доказываться в ходе игры; опровергает аргументы утверждающей стороны; заканчивает выступление четкой формулировкой общей линии отрицающей команды.

Вопросы стороны утверждения. 3-й спикер утверждения задает вопрос 1-му спикеру отрицания (3 мин).

Выступление 2-го спикера утверждения (4 мин).

Восстанавливает точку зрения утверждающей стороны с помощью гипотез, примеров и доказательств; повторяет наиболее важные аспекты предыдущих доказательств; приводит новые доказательства; опровергает отрицающую стратегию; не приводит новых аргументов; заканчивает выступление четкой формулировкой общей линии утверждающей команды.

Вопросы стороны отрицания. 1-й спикер отрицания — 2-му спикеру утверждения (3 мин).

Выступление 2-го спикера отрицания (4 мин).

Восстанавливает отрицающую стратегию, используя гипотезы, примеры, доказательства; подробно развивает отрицающую стратегию, обосновывая ее; продолжает опровергать утверждающую стратегию; приводит новые доказательства; не приводит новых аргументов; заканчивает выступление четкой формулировкой общей линии отрицающей команды.

Вопросы стороны утверждения. 1-й спикер утверждения — 2-му спикеру отрицания (3 мин).

Выступление 3-го спикера утверждения (5 мин).

Еще раз акцентирует узловые моменты дебатов, обозначает самые важные вопросы, по которым происходило столкновение мнений; выявляет уязвимые места в отрицающей стороне; сравнивает утверждающие аргументы с отрицающими и объясняет, почему аргументы утверждения более убедительны; не приводит новых аргументов; завершает линию утверждения.

Выступление 3-го спикера отрицания (5 мин).

Еще раз акцентирует узловые моменты дебатов, обозначает самые важные вопросы, по которым происходило столкновение мнений; выявляет уязвимые места в утверждающей стороне; сравнивает утверждающие аргументы с отрицающими и объясняет, почему аргументы отрицания более убедительны; не приводит новых аргументов; завершает линию отрицания.

Каждая команда имеет право взять *на* протяжении игры время на подготовку к выступлению — *тайм-аут* — не более 2-х мин, общая продолжительность тайм-аута для команды — 6 мин.

Таймкипер следит за регламентом. С помощью специальных карточек он предупреждает команды о том, что до окончания выступления (обсуждения) осталось 2 мин, 1 мин, 30 с и подает сигнал об окончании времени выступления.

Учащиеся, не выступавшие на дебатах, внимательно следят за выступлениями и *фиксируют свои комментарии письменно*.

Их комментарии и дополнения обсуждаются, пока жюри подводит итоги.

Подведение итогов

Особенности проведения парламентских дебатов

Организационные

1. Названия и состав команд. В парламентских дебатах каждая команда имеет определенное название и включает двух человек (общее число игроков — 4 человека).

Правительство	Оппозиция
Премьер-министр	Лидер оппозиции
Член правительства	Член оппозиции

2. Таймкипер (в парламентских дебатах его принято называть «бульдогом») предоставляет каждой команде время для трех речей, которые произносятся в следующем порядке:

	Роль выступающего	Содержание речи	Время выступления
1.	Премьер-министр	конструктивная речь	7 мин
2.	Лидер оппозиции	конструктивная речь	8 мин
3.	Член правительства	конструктивная речь	8 мин
4.	Член оппозиции	конструктивная речь	8 мин
5.	Лидер оппозиции	опровержение	4 мин
6.	Премьер-министр	опровержение	5 мин

3. Парламентские дебаты может судить один судья или коллегия судей, один из которых назначается спикером палаты. Этот судья должен объявлять каждое выступление и благодарить каждого участника после его речи.

4. Формально время на подготовку не выделяется, но судья имеет право делать одно- или двухминутный перерыв перед каждой речью. Все участники дебатов должны получить одинаковое время.

5. Для того чтобы задать вопрос или высказать замечание, участник встает с места и делает соответствующий жест (левую руку прикладывает к затылку, а правую вытягивает вперед).

Выступающий имеет полное право принять или отказаться от предложения задать вопрос (обязательно поблагодарив оппонента: «Спасибо, нет!»; «Спасибо, позже» и т. п.). Если он отказывается от вопроса, предложивший задать его садится на место.

Вопросы (формулирование и ответ) должны длиться не более 15 с, и это время вычитается «бульдогом» из времени выступления. Отсутствие вопросов и ответов в ходе дебатов снижает оценку судьи, так как показывает слабость позиции выступающего. Об этом участники дискуссии предупреждаются заранее.

6. Любая тема начинается со слов «Эта палата выдвигает законопроект...».

7. В публичных парламентских дебатах разрешается включать «речи из зала» для вовлечения аудитории в ход дискуссии. Эти речи должны быть короткими (до 2 мин), они про-

износятся кем-либо из аудитории перед речами опровержения и не учитываются судьями.

Чтобы управлять выступлениями из зала, спикер палаты должен спросить, есть ли в аудитории желающие говорить в пользу правительства или оппозиции. Рекомендуется разрешать равное количество тех и других выступлений.

Содержательные

8. Правительство выносит на обсуждение свой «законопроект» по отдельному вопросу или по глобальной проблеме. Оппозиция может опровергать либо необходимость принятия законопроекта, либо его основные идеи. Собственный «законопроект» оппозиции возможен, но необязателен.

9. Разрешается ввод новых аргументов в первых четырех («конструктивных») речах раунда дебатов. В последних речах («опровержение») новые аргументы запрещены, но приветствуются новые примеры.

Оценочные

10. Парламентские дебаты судят, основываясь на простом критерии: какая сторона лучше утверждала свои аргументы, отвечала на аргументы оппонентов и четче соблюдала регламент дискуссии.

ОСОБЕННОСТИ ВЫСТУПЛЕНИЙ

Конструктивная речь премьер-министра

Премьер-министр начинает свою речь с приветствия, а затем объявляет тему для дебатов — проблему и конкретный законопроект, который необходимо обсудить правительству. Он должен объяснить, что означает взятый для рассмотрения законопроект, как он связан с темой.

После представления своего законопроекта премьер-министр обычно вводит «философию правительства» — общее основание, которое соединяет все отдельные аргументы правительства.

Далее премьер-министр заявляет аргументы (обычно от 2 до 5). Они должны быть краткими, четкими (в одном предложении), подкрепляются примерами (поддержками).

В заключение речи подводится итог аргументации таким образом, чтобы показать, что она в целом значит нечто большее, чем просто сумма отдельной информации.

Конструктивная речь лидера оппозиции

Лидер оппозиции должен сфокусировать внимание на столкновении мнений с законопроектом правительства. Он начинает речь, обращаясь к проблеме, согласно определениям темы, уточняя или исправляя ее толкование.

Далее представляется «философия» оппозиции. Лидер оппозиции сначала отвечает на аргументы правительства в защиту его законопроекта и только потом вводит аргументы в поддержку собственной позиции. Или же он может сделать наоборот.

Конструктивная речь члена правительства

Член правительства должен восстановить аргументацию правительства и парировать попытки оппозиции опровергнуть ее. Если члену правительства не удастся выполнить эти задачи, у оппозиции будет 12 мин, в течение которых она продолжит «разбивать» позицию правительства. Это единственная речь, в которой правительство может ответить на аргументы, представленные лидером оппозиции.

Правительство практически не сможет выиграть раунд, если в конце этой речи не будут видны его преимущества.

Конструктивная речь члена оппозиции

Задача члена оппозиции — восстановление основных аргументов оппозиции и опровержение аргументов правительства. Обязанностью члена оппозиции является ответ на *все* новые аргументы, введенные членом правительства. Кроме того, член оппозиции должен восстановить и развить доводы лидера оппозиции и представить независимый анализ.

Речи опровержения

Цель речей опровержения — подвести итог и четко обозначить основные моменты столкновения мнений, объясняя при этом, почему команда смогла отстоять свою позицию. Эти речи должны быть направлены на доказательство того, почему команда «уже выиграла».

Цель опровержения лидера оппозиции — указать на все фундаментальные недостатки, присущие позиции правительства, усилить точку зрения оппозиции и соединить в одно все сказанное им раньше, а также все сказанное членом оппозиции.

Цель опровержения премьер-министра – вернуть дебаты к фундаментальным ценностям, представленным в его конструктивной речи, ответить на все важные новые аргументы, введенные членом оппозиции, и разрушить итоговую точку зрения оппозиции в том виде, в котором она была заявлена в опровержении лидера оппозиции.

Задача премьер-министра в его последнем выступлении – часто самая большая в ходе раунда, но он тоже имеет преимущество последнего слова.

Тема 4. Формы и приемы этапа рефлексии

Рефлексия – это:

«осознание субъектом средств и оснований деятельности»
(В. Давыдов);

«переосмысление и перестройка личностью своего опыта»
(И. Пелагина);

«мыследеятельностный или чувственно переживаемый процесс осознания субъектом образования своей деятельности»;

«осмысление знания, анализ его содержания, методов познания, своих действий и самопознание в деятельности».

На этапе рефлексии (размышления и подведения итогов) происходит целостное осмысление, присвоение и обобщение полученной информации, формируется собственное отношение к изучаемой проблеме, выявляется еще непознанное – темы и проблемы для дальнейшей работы («новый вызов»). Здесь может происходить творческое преобразование вновь обретенной информации.

Важно, чтобы в процессе рефлексии анализу подвергалось не только освоенное содержание, но и деятельностная составляющая занятия.

Беседа по вопросам

- Что *нового* вы узнали на уроке?
- Чему вы *научились*?
- Что из изученного вами на уроке представляется *самым важным*?
- Что для вас было самым *интересным* на уроке?
- Что для вас было самым *трудным* на уроке?
- Что осталось *непонятным* для вас? Какие у вас есть вопросы?

- Какие *чувства* вызвал у вас изученный материал?
- Выполнили ли мы свои намеченные цели?
- Как мы работали над новой темой?
- Какие мы использовали источники?

Метод незаконченного предложения

- «Сегодня я был удивлен...»;
- «Сегодня на уроке мне понравилось...»;
- «Вопрос, на который хочу получить ответ: ...»;
- «Сегодня на уроке я научился...».

Или все учащиеся могут дописать одну фразу: «Сегодня на уроке я

- был удивлен...»;
- огорчился...»;
- научился...»;
- узнал...»;
- понял...»;
- приобрел опыт...».

Ребята отвечают устно или письменно на листах бумаги, которые можно затем прикрепить на «Оценочное дерево».

Можно оформить задание как «написание sms-сообщения».

«Метод нормотворчества»

Урок завершается практико-ориентированным заданием:

- Создаем памятку-алгоритм («Если вас отказались принять в новую школу»; «Если вам предлагают взятку»; «Как защититься от вымогателя» и т. п.).
- Формулируем правило.
- Учимся планировать свои действия (С чего начнем? Что надо сделать в первую очередь?).

«Сигнальные карточки»

Учитель зачитывает утверждения по изучаемому материалу, среди которых есть правильные и неправильные. Ученики поднимают зеленую карточку (или карточку с нарисованным плюсом), если согласны с утверждением, и красную карточку (или карточку с нарисованным минусом) — если не согласны. Примеры утверждений:

1. Защищая бизнес, тем самым мы защищаем человека, общество.

2. Рыночные отношения расширяют границы демократических свобод в обществе.

3. Очередь — это социально-экономический институт.

Задание «Групповая работа»

Президент фонда «Индем», член Национального антикоррупционного комитета Георгий Сатаров считает, что для победы над коррупцией в России необходимы четыре главные условия:

1. Новая общественная мораль.
2. Политическая конкуренция.
3. Прозрачность власти.
4. Обеспечение реальной свободы слова.

Каждая группа учеников обсуждает одно из условий и выступает перед классом с разъяснением данного условия и выражением своего мнения по поводу его применимости в России.

Если бы вы были журналистами, какие три—четыре броских заголовка статей о коррупции предложили бы?

ГЛОССАРИЙ

Блат (от нем. *Blatt* — «лист») — жаргонное слово, широко распространенное на территории бывшего СССР, означающее знакомство или связи, используемые в личных целях и ущемляющие интересы третьих лиц.

Бюрократ — должностное лицо, выполняющее свою работу формально, следуя предписаниям, без живого участия в деле.

Депутат — выборный представитель, член выборного государственного органа; лицо, выбранное кем-то и уполномоченное для выполнения каких-либо поручений, заданий и т. п.

Госслужащий (государственный служащий) — лицо, профессионально осуществляющее служебную деятельность на должностях государственной службы по обеспечению исполнения полномочий Российской Федерации и ее субъектов, государственных органов и лиц, занимающих государственные должности Российской Федерации и ее субъектов, а также получающее денежное содержание (вознаграждение, довольствие) за счет средств федерального бюджета или бюджета соответствующего субъекта РФ.

Лоббизм (от англ. *lobbism* < *lobby* — «кулуары») — деятельность, выражающаяся в политике давления на государственную власть.

МВД — Министерство внутренних дел.

Муниципалитет — выборный орган в системе местного (городского, сельского, районного) самоуправления; городская или районная законодательная власть (происходит от нем. *Munizipalität* — «муниципалитет», далее из франц. *municipalité*, далее из лат. *municipalis* — «муниципальный; мещанский», далее из лат. *municipium* — «муниципий, вольный город», далее из *munus* — «обязанность, служба» + *capere* «брать; получать»).

Муниципальное образование — городское, сельское поселение (его часть), несколько поселений, объединенных общей территорией, иная территория, в пределах которых осуществляется местное самоуправление, имеются муниципальная собственность, местный бюджет и выборные органы местного самоуправления.

Муниципальный служащий — гражданин Российской Федерации, исполняющий в порядке, определенном уставом муниципального образования в соответствии с федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации, обязанности по муниципальной должности муниципальной службы за денежное вознаграждение, выплачиваемое за счет средств местного бюджета.

Мэр — глава администрации, исполнительной власти населенного пункта (как правило, города); реже — глава субъекта Федерации (мэр Москвы).

Непотизм (от лат. *nepos* — «внук, племянник») — в современной политике — использование высшими чиновниками своих возможностей для предоставления близким родственникам руководящих должностей, например, в крупных бизнес-структурах. Вред от nepотизма заключается в ограничении конкуренции и подавлении отбора лучших людей; он рассматривается как часть коррупции в соответствующей конвенции Организации Объединенных Наций. Появился в Средние века, когда римские папы, заботясь о том, как бы укрепить свою власть, стали раздавать высшие церковные должности, в первую очередь кардинальские шапки, своим родственникам. Ими были сначала племянники, отсюда и название — nepотизм.

Объект (от лат. *objectum* — «предмет») — то, на что направлена та или иная деятельность (или то, что создано этой деятельностью); в более широком значении — любой предмет вообще.

Политик — лицо, профессионально занимающееся политической деятельностью.

Правоохранительные органы — обособленная группа (преимущественно) государственных органов, уполномоченных осуществлять деятельность по охране правопорядка и законности, защите прав и свобод человека.

Презентация — способ представления информации.

Прокуратура — единая централизованная система органов, осуществляющих от имени государства надзор за исполнением действующих на его территории законов. Помимо этого прокуратура выполняет и другие функции, установленные законодательством.

Протекционизм — незаконное оказание содействия в трудоустройстве, продвижении по службе, поощрении подчиненного, а также иное покровительство по службе, совершенное из корыстной или иной личной заинтересованности (карьеризм, семейственность, получение взаимной услуги, поддержка в решении какого-либо вопроса, т.е. стремление извлечь выгоду неимущественного характера).

Фаворитизм в государственной и общественной жизни — покровительство любимцам (фаворитам) и назначение их на высокие должности, несмотря на то, что они не обладают ни способностями, ни знаниями, необходимыми для службы.

Чиновник — в царской России государственный служащий, имевший определенный классный чин по «Табели о рангах»; сегодня чиновниками называют госслужащих вообще.

ССЫЛКИ

1. Забайкальского полицейского арестовали за взятку в полтора миллиона рублей // Россия-онлайн-новости России. 31 января 2013. <https://www.google.ru/search?q=.+http%3A%2F%2Fwww.russia-on.ru%2F41304&ie=utf-8&oe=utf-8&aq=t&rls=org.mozilla:ru:official&client=firefox-a>

2. Подмосковного чиновника задержали за взятку в шесть миллионов рублей // Россия-онлайн-новости России. 18 июля 2012. <http://www.russia-on.ru/25505>

3. Осужден преподаватель кафедры иностранных языков Мордовского университета им. Н. П. Огарева // Новости Прокуратуры РФ. 20 февраля 2013 года <http://procrf.ru/news/100084-osujdn-prepodavatel-kafedryi-inostrannyih.html>

4. Россия сравнялась в рейтинге коррупции с Гондурасом // Новости Екатеринбург Он-Лайн. 5 Декабря 2012. http://www.e1.ru/news/spool/news_id-379632.html

5. Противодействие коррупции на муниципальном уровне. Сборник. М.: Волтерс Клувер, 2008. С. 9.

6. *Лопашенко Н. А.* Противодействие российской коррупции: обоснованность и достаточность уголовно-правовых мер 2005—2009. Экономический терроризм. Проект компании «Р-Техно».

7. *Мазаев Ю. Н.*, ведущий научный сотрудник ВНИИ МВД России. Материалы Научно-практической конференции «Социология коррупции» 20.03.2003 // http://www.transparency.org.ru/CENTER/c_book.asp

8. *Бондарь В. Н.* Муниципальные программы противодействия коррупции. М., 2009.

9. *Яковенко И. Г.* Взятка и взяточничество // Энциклопедия Кругосвет. Универсальная научно-популярная онлайн-энциклопедия http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nauki/ekonomika_i_pravo/vzyatka_i_vzyatochnichestvo.html?page=0,1#part-1

10. *Козырев Г. И.* Введение в конфликтологию. М., 2001. С. 6—7, 9.

11. *Горный М. Б.* Противодействие коррупции: предупреждение негативных последствий// Противодействие корруп-

ции: разрешение конфликта интересов / Под ред. М. Б. Горного и А. И. Волкова. СПб.: Норма, 2005.

12. Кодекс профессиональной этики журналиста. <http://www.unesco.ru/files/cd/ci-acts/texts/276.htm>

13. Правовые акты РФ. Кодекс этики и служебного поведения федеральных государственных гражданских служащих Министерства финансов Российской Федерации» (утв. Минфином РФ 23.03.2011) <https://www.google.ru/search?q=>

14. *Бондарь В. Н.* Муниципальные программы противодействия коррупции. М., 2009. С. 16.

15. Темпы роста коррупции в России опережают темпы роста эффективности борьбы с ней: ежегодный доклад «Барометр мировой коррупции-2010» // Алтапресс.ру. 10 декабря 2010. — <http://altapress.ru/story/59981/>

16. Дело о хищении в Пенсионном фонде направлено в Генпрокуратуру // «Газета.Ru». 25.01.2012 http://www.google.ru/url?sa=www.gazeta.ru%2Fnews%2Fsocial%2F2012%2F01%2F25%2Fn_2179393.shtml

17. Дело о трубах // Российская газета. 07.12.2012. <http://www.google.ru/url?www.rg.truby.html&ei>

18. По делу о «космических хищениях» денег ГЛОНАСС. 8 ноября 2012 <http://newsru.com/russia/08nov2012/glonass.html>

19. *Бинецкий А. Э.* Коррупция = Corruption. М.2005. С. 27.

20. *Хакамада И.* SEX в большой политике. М., 2006, С. 134—135.

21. Российская Федерация сегодня. 2009. № 11.

22. Из интервью Елены Панфиловой, директора российского Центра антикоррупционных инициатив Transparency International// <http://www.kommersant.ru/interview/93>

23. *Соловьев В.* Русская рулетка. Заметки на полях новейшей истории. М.: 2007. С. 220—222.

24. *Бинецкий А. Э.* Коррупция = Corruption. М., 2005. С. 106.

25. *Бинецкий А. Э.* Коррупция = Corruption. М., 2005. С. 37.

26. Экс-глава кировского ГИБДД оштрафован на 300 тысяч за продажу «красивых» номеров. 27.02.2013. Экс-начальник Управления лесами Алтайского края в шаге от суда. 26.02.2013. Высокопоставленный фигурант «игорного дела»

Игнатенко ответит только за взятки 25.02.2013// <http://www.sogurcia.net>

27. *Паркер Т.* Фактор безразличия /Коррупция в органах государственной власти: природа, меры противодействия, международное сотрудничество. — Н. Новгород, 2001.

28. Послание Президента В. В. Путина Федеральному Собранию 12 декабря 2012 года // <http://www.google.ru/url?sa=kremlin.ru>

29. РАПСИ. История борьбы с коррупцией в современной России. 04/04/2012. http://rapsinews.ru/anticorruption_publication/20120404/262678403.html

30. Единый информационный портал по фактам коррупции «Гражданский контроль» // www.gkontrol.ru

31. Госдума рассмотрит Этический кодекс чиновника // <http://www.vz.ru/news/2008/10/9/217197.html>

32. <http://forum.zelcom.ru>

33. *Лаврова З.* Вместо денег — бумажки // Ведомости новосибирского областного совета депутатов, 21.05.2004.

34. НИА Нижний Новгород, 25.12.2007.

35. ИА Росбалт — Юг, 30.04.2008.

36. *Шевченко И. К.* Организация предпринимательской деятельности. Предпринимательская этика и этикет. Учебное пособие. Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2004.

37. Послание Президента В. В. Путина Федеральному собранию 12 декабря 2012 года // <http://www.google.ru/url?sa=kremlin.ru>

38. <http://www.un.org/russian/documen/convents/corruption.html> — сайт ООН

39. <http://www.rg.ru/2008/08/05/plan-dok.html> — официальный сайт «Российской газеты»

40. Ura.ru. 27.05.2008

41. По материалам «Российской газеты» № 4728 от 14 августа 2008 г.

42. http://www.duma.gov.ru/anticorcom/docs/verbatim_5.doc — официальный сайт Государственной думы РФ.

Распространяется бесплатно

Учебно-методическое издание

Противодействие коррупции

Учебно-методическое пособие

Издание осуществлено ООО «Моспроект»
при участии ООО «Авторитет»

Подписано в печать 27.03.2013 г. Формат 60×90/16. Бумага офсетная.
Усл. печ. л. 12,5. Тираж 700 экз. Заказ № 20

ООО «Моспроект»
127051, г. Москва, М. Сухаревский пер., д. 9, стр. 1

ООО «Авторитет»
117461, г. Москва, ул. Херсонская, д. 7, корп. 1